

Федеральная служба исполнения наказаний
Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний

№ 2(10)
сентябрь–декабрь
2018

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Научный журнал

Издается с 2014 г.

Выходит два раза в год

Учредитель – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Главный редактор

кандидат психологических наук, доцент **С. В. Бабурин**

Редакционная коллегия:

А. В. Дерипаско, канд. юрид. наук (зам. главного редактора);

Н.И. Нарышкина, канд. юрид. наук, доц.;

Т. А. Зезюлина, канд. юрид. наук; **Т. А. Ткачук**, д-р юрид. наук, проф.;

А. В. Ильин, канд. юрид. наук; **О. А. Морохова**, канд. пед. наук, доц.;

Д. В. Яськов, председатель научного общества курсантов, студентов и слушателей,

Е. Н. Головина (секретарь)

Адрес редакции:

600020, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, 67е

Телефоны: (4922) 45-44-38, 40-45-16; факс (4922) 322893

<http://vui.fsin.su>

Email: nauka.vui@yandex.ru

Владимир
ВЮИ ФСИН России
2018

ISSN 2500-4107

Формат 60х84 1/8. Усл.-печ. л. 13,49. Тираж 1000 экз. Заказ 57.

По вопросам публикации работ, получения и распространения журнала «Актуальные проблемы науки и правоприменительной практики», а также размещения рекламных материалов обращаться по телефонам: (4922) 40-45-16, 40-45-14; факсу (4922) 322893; e-mail: nauka.vui@yandex.ru

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Сетевая версия номера журнала размещена на интернетсайте: <http://vui.fsin.su>.

Цитирование материалов журнала в любом виде и в любых целях допускается только с обязательной ссылкой на источник публикации.

Редакционно-издательский отдел научного центра федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». 600020, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, 67е

© ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний», 2018

Содержание

Александров В. Н.

Нормотворческая деятельность в механизме реализации
муниципальной власти..... 5

Алимирзоев Б. М.

Проблемы исполнения обязательных и исправительных работ
в отношении некоторых категорий осужденных 7

Блинова П. С.

Некоторые проблемы внедрения информационных
технологий в управление персоналом 9

Бодрова П. Д.

К вопросу о совершенствовании огневой подготовки
сотрудника правоохранительных органов 11

Бутенко Ю. О.

Исковая давность и сроки обращения в суд
в гражданском процессе 14

Воробьева Е. А.

Гармонизация отношений в многонациональном коллективе
(на примере ВЮИ ФСИН России) 18

Овчинников О. А., Гаджимурадов Н. Д.

К вопросу перевооружения уголовно-исполнительной системы,
современным оружием нелетального действия 20

Гамидулаев Т. А.

К вопросу противодействия распространения экстремизма
в местах лишения свободы 23

Дерен И. И., Романова Л. А.

Христианство как фактор формирования
армянской диаспоры в Российской Федерации 26

Емонов В. И.

К вопросу о необходимой обороне 29

Иванова А. С.

Надлежащее уведомление ответчика 31

Колягин А. Л.

Проблемы соотношения гражданско-правового и гражданско-
процессуального представительства осужденных, отбывающих
наказание в виде пожизненного лишения свободы 35

Котегова П. Д.

Гражданское процессуальное правопреемство 39

<i>Кочергин Д.А.</i>	
Информационные технологии в кадровом делопроизводстве уголовно-исполнительной системы	42
<i>Лабазанов А. А.</i>	
Практика и проблемы назначения и исполнения наказаний в виде штрафа	44
<i>Лапшин А. Е.</i>	
Информационные системы и технологии, используемые в управлении УИС, как средство повышения его эффективности	48
<i>Медюшко Е. А.</i>	
Проблемные вопросы, возникающие при розыске и задержании осужденных, совершивших побег или уклоняющихся от отбывания наказания.....	51
<i>Музыкин А. А.</i>	
Способы защиты гражданских прав в Российской Федерации ...	53
<i>Пузанова Н. А.</i>	
Недействительность сделки	56
<i>Раскопинская Ю. С.</i>	
Перспективы сотрудничества прокуратур Российской Федерации и Китайской народной республики в сфере обеспечения верховенства права	59
<i>Рахманкин Е. А., Плужников М. И.</i>	
ФСИН России как субъект противодействия криминальному миру	63
<i>Ревтович Ю. А.</i>	
Интеллектуальные информационные технологии управления персоналом	65
<i>Рясов А. А.</i>	
К вопросу о применении отдельных элементов партиципативного метода руководства в правоохранительных органах Российской Федерации.....	68
<i>Рясова А. И.</i>	
Выявление признаков экстремизма в креализованных текстах.	71
<i>Сагайдачный Э. Е.</i>	
Проблемы исполнения решения суда по имущественным спорам в гражданском судопроизводстве.....	73
<i>Сапожникова А. И.</i>	
Социально-психологические аспекты неонатицида	76

Сафонова А. С.	
Особенности рассмотрения дел о наследовании имущества в гражданском процессе Российской Федерации	79
Сидорова А. И., Мамедов Е. Зираддин оглы	
Проблемные вопросы исполнения наказаний без изоляции от общества	82
Соколова Ю. В.	
Преступления в сфере информационных технологий	85
Сугробов М. А.	
Механизм ценностно-правовой ориентации молодежи в контексте развития современного государства	87
Сурогин С. А.	
Административные правонарушения сотрудников уголовно-исполнительной системы	89
Тарасова В. С., Хамуков М. В.	
Гендерные аспекты прохождения службы в уголовно-исполнительной системе	92
Титов М. Е.	
К проблеме ресоциализации осужденных	94
Туманова Д. А.	
Мошенничество со сделками на рынке недвижимости	96
Хамуков М. В.	
Судебные расходы на оплату услуг адвоката в гражданском процессе	99
Хуснетдинов Р. Р.	
Гендерные аспекты прохождения службы в уголовно-исполнительной системе	102
Шайдулина Н. Д.	
Способы защиты права на личную жизнь.....	106
Шишлин А. С.	
Правовое регулирование генетически модернизированных организмов в России.....	110
Юсупова К. Э.	
Ограниченные вещные права в современном гражданском праве.....	113
Юшко Д. О.	
Сравнительно-правовой анализ источников гражданского процессуального права в России в советский период и на современном этапе	115

УДК 159.99

НОРМОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В. Н. Александров,

студент 3-го курса
Владимирского филиала РАНХиГС

E-mail: V_Alex@bk.ru

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Д. В. Пожарский

Вопросы осуществления публично-властных полномочий на муниципальном уровне в нашей стране имеет практическую и научную значимость. Местное самоуправление является показателем того, насколько в России гармонично развивается гражданское общество и правовое государство. Местное самоуправление, будучи соответствующим уровнем публичной власти, наиболее приближенным к населению, направлено в первую очередь на реализацию и защиту всех интересов населения, что обеспечивается посредством закрепления в нормах муниципального права гарантий реализации прав граждан и ответственности органов публичной власти¹.

Решение этих вопросов существенно затруднено в силу ряда причин, в том числе скромными рамками статьи, которые вряд ли позволят раскрыть данную проблематику во всем её многообразии и многогранности. В этой связи, автор скромно акцентирует внимание лишь на одной из таких проблем, условно обозначая её как «нормотворчество в системе средств реализации муниципальной власти».

В первую очередь, следует уточнить базовые понятия, которыми автор оперирует в статье, и на основе которых будут формироваться суждения и выводы. Автор ставит перед собой вопрос о том, представляет ли собой власть органов местного самоуправления (далее – МСУ) публично-правовое явление? Отвечая на данный вопрос, автор исходит из того, что воля законодателя выступает непосредственным проявлением и прямым продолжением государственной воли. В данном случае, на первый взгляд, постановка вопроса о самостоятельности и публичности муниципальной власти кажется надуманной и противоречащей букве основного закона. В ст. 12 Конституции РФ недвусмысленно

прописано: «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».

В свое время Николо Макиавелли высказал идею о том, что ценность политических средств и форм – в их целесообразности, способности служить решению поставленных перед государством задач. Продолжая эту мысль можно утверждать, что муниципальная власть и составляющая её муниципальная служба как публично-правовое образование вполне оправдана и необходима, поскольку способствует сохранению удобного для государства «status quo»².

Однако, изучив историю отечественной правовой науки нетрудно обнаружить диаметрально противоположную доктрину и практику. В ст. 145 Конституции СССР органами государственной власти в автономных областях, автономных округах, краях, областях, районах, городах, районах в городах, поселках, сельских населенных пунктах и других административно-территориальных единицах, образуемых в соответствии с законами союзных и автономных республик, объявлялись соответствующие Советы народных депутатов.

Думаем, что советский законодатель был ближе к реальному положению дел в системе государственного управления. Дело в том, что по своей природе местное самоуправление – публично-правовой институт. Конечно, его не надо сравнивать и тем более приравнивать к органам государства и управления, Однако, разделение властей – принцип, адаптированный в российской политической и правовой системе, в теории и практике, зеркально воспроизводится на уровне МСУ. Кроме того все органы государства и органы МСУ имеют общие цели – обеспечение достойного и свободного развития личности, укрепление экономики, правовой системы, прав и свобод граждан.

¹ Усманова Р. М. Муниципальное право в системе публичного регулирования общественных отношений: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 3.

² Лаптева Л. Е. Самоуправление в российской государственной традиции // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996. С. 51.

В нестрогом (условно) значении муниципальной власть можно признать властью политической, тем более, что в установленном законе порядке муниципалитеты могут осуществлять некоторые государственные функции. Реалии таковы, что имеет место тенденция увеличения интенсивности и объема государственного воздействия (в том числе кооптирования) на сферу МСУ. Взять к примеру проблемы, возникающие в связи с ответственностью муниципальных служащих... В свое время Алексис де Токвиль метко и образно описал отношение к муниципальным новообразованиям и инициативам во второй половине XVIII в.: «Ее пугает малейшая независимая корпорация, обнаруживающая желание образоваться без ее содействия; ее стесняет малейшая свободная ассоциация, какова бы ни была ее цель; она допускает существование лишь тех ассоциаций, которые бы были сформированы по ее усмотрению и находились под ее ферулой».

В современном муниципальном и конституционном праве мало изучены теоретические основы участия МСУ в реализации функций государства и государственных функций (это не одно и то же)¹. Вышеуказанные понятия обозначают различные по своему смысловому объему и содержанию явления. Функции государства охватывают своей имманентностью и необходимостью все звенья государственного аппарата, органы всех ветвей власти. Напротив, государственные функции выполняются конкретными органами государственной власти и иными государственно-властными институтами².

С точки зрения общей теории права формы реализации муниципальной власти можно классифицировать на два типа: правовые и организационные. К первой группе форм относятся правотворчество, правоприменение, правообеспечение (в том числе правоохранительная, контрольно-надзорная и судебная деятельность), договорная форма, юрисдикционно-распорядительная деятельность. Ко второй группе относятся организационная, экономическая, политическая, информационная и идеологическая деятельность³.

Нормотворчество как форма реализации муниципальных полномочий и одновременно форма участия МСУ в реализации государственных функций представляет собой деятельность компетентных субъектов муниципальной власти по формированию общеобязательных правил поведения, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с реализацией конституционного права граждан на местное самоуправление.

Применительно к муниципальному нормотворческому процессу можно выделить следующие стадии:

- прогнозирование и планирование муниципального правового акта;
- инициирование принятия правового акта;
- подготовка проекта правового акта;
- рассмотрение проекта правового акта;
- подписание и обнародование правового акта;
- контроль за реализацией правового акта;
- отмена или приостановление действия правового акта (данная стадия не является обязательной).

¹ Данная проблематика активно обсуждалась в советской юридической науке, поскольку считалось, что после отмирания государства его функции перейдут к институтам коммунистического самоуправления (См., напр.: Черноголовкин Н. В. Теория функций социалистического государства. М., 1970. С. 200–214).

² См., напр.: *Пожарский Д. В.* Охранительная функция государства (вопросы теории): монография. Владимир, 2014. С. 112.

³ *Бухтерева М. А.* Формы реализации функций государства. М., 2002. С. 8.

УДК 343.244.24

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ОТНОШЕНИИ НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЙ ОСУЖДЕННЫХ

Б. М. Алимурзоев,

курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: elena-eegor@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного права
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат социологических наук **Е. Е. Горина**

Труд является важнейшим фактором социализации личности человека, в связи с чем в уголовно-исполнительной системе (далее: УИС) широко используются различные формы вовлечения осужденных в трудовую занятость. В настоящее время пристальное внимание уделяется наказаниям, не связанным с лишением свободы, поэтому в рамках данной статьи проанализированы проблемы исполнения таких видов наказания, как обязательные и исправительные работы. В данном случае осужденные к ним граждане обязаны трудиться как на возмездной, так и на безвозмездной основе в организациях, определенных уголовно-исполнительными инспекциями. Период труда устанавливается каждому осужденному судом.

В различных субъектах Российской Федерации (далее: РФ) уголовно-исполнительные инспекции (далее: УИИ) заключают соглашения с рядом организаций, учреждений и предприятий которые обеспечивают работой осужденных к наказанию в виде исправительных работ, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 50 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее: УК РФ) и ч. 1 ст. 39 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее: УИК РФ)¹.

Но в отдельных субъектах перечень таких организаций является недостаточным и не может обеспечивать рабочими местами всех осужденных к исправительным работам. Встает проблема исполнения решения суда, так как другие организации не представляют работу гражданину по причине его судимости. Работодатель опасается принимать на работу лицо, которое имеет опыт противоправного поведения.

В качестве решения проблемы, на наш взгляд, на законодательном уровне может

выступить урегулирование взаимодействия работодателей с УИИ, с целью расширения рынка рабочих мест для осужденных к исправительным работам, вплоть до введения квотирования рабочих мест.

Еще одной важной проблемой в осуществлении исполнения исправительных работ остается применение данного вида наказания к лицам с ограниченными возможностями. В Российской Федерации существуют закреплённые Конституцией РФ нормы, которые обеспечивают гарантии прав и свобод человека и гражданина независимо от того, является он инвалидом или нет, а также создаются условия для интеграции инвалидов в общественную и политическую жизнь.

Исправительные работы не назначаются, согласно ч. 5 ст. 50 УК РФ, лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнотрудовым, проходящим военную службу по призыву, а также по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если на момент вынесения судом приговора они не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Исходя из вышеизложенного, суд может назначить данный вид наказания инвалидам второй и третьей групп.

Для организации отбывания наказания в виде исправительных работ органы местного самоуправления принимают нормативные правовые акты, куда включены списки конкретных организаций и индивидуальных предпринимателей, к которым могут быть направлены осужденные для заключения трудовых договоров.

Согласно ст. 23 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» инвалидам, занятым в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, создаются необходимые условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2, ст. 198.

Вместе с тем, в перечень указанных предприятий, где могут отбывать наказание осужденные в виде исправительных работ, не всегда включаются те, где оборудованы рабочие места для инвалидов¹.

Таким образом, инвалиды не всегда могут быть обеспечены местом для работы в целях исполнения наказания.

Ситуация осложняется еще и тем, что в ситуации выбора предоставления рабочего места осужденному или осужденному-инвалиду чаще принимается решение в пользу здорового гражданина, осужденного к исправительным работам.

Увеличение квот для предпринимателей, берущих на работу осужденных лиц, на наш взгляд, позволит решить эту проблему. Необходимо также в региональные программы, направленные на поддержку данной категории граждан, включать мероприятия по созданию подобных рабочих мест и финансированию переоборудования организаций, включенных в перечни организаций, предоставляющих места работы для осужденных к исправительным работам.

Теперь остановимся на актуальных проблемах исполнения наказания в виде обязательных работ.

Следует отметить, что обязательные работы осуществляются на безвозмездной основе. Определенные категории граждан могут уклоняться от исполнения данного вида наказания, в частности несовершеннолетние граждане.

В соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ² в отношении лиц, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до шестнадцати лет, а также остальных несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести впервые, не может быть назначено наказание в виде лишения свободы. К правонарушителям в этом возрасте, злостно уклоняющимся от отбывания наказания, УИИ не вправе применить соответствующую ст. 29 УИК РФ, направив представление в суд о замене обязательных работ лишением свободы, в силу чего обозначенная категория лиц имеет воз-

можность длительное время безнаказанно уклоняться от исполнения наказания, а процесс отбывания наказания в виде обязательных работ становится проблемой УИИ, у которой не привлечение к обязательным работам осужденных влечет снижение показателей рейтинговой оценки.

Также в уголовном законодательстве на наш взгляд, не доработан вопрос об отсрочки отбывания наказания в виде обязательных работ. На практике могут возникнуть основания для отсрочки отбывания наказания, связанные как с трудовыми, бытовыми и личными проблемами, так и с невозможностью предоставить осужденному работы со стороны органов местного самоуправления.

Процесс организации обязательных работ осложняется еще тем фактом, что в случае злостного уклонения от отбывания наказания суд может заменить обязательные работы реальным лишением свободы либо принудительными работами из расчета один день принудительных работ или лишения свободы за 8 часов обязательных работ. На первый взгляд такие пропорции видятся справедливыми: 8 часов составляет рабочий день, и если осужденный не желает трудиться, он должен отбыть день лишения свободы. Однако в соответствии со ст. 27 УИК РФ в день осужденный отрабатывает два часа (в отдельном случае – до четырех часов), то есть четыре дня выполнения обязательных работ заменяются одним днем лишения свободы. На практике осужденные, которые ранее неоднократно отбывали наказание в виде лишения свободы и которым за совершение очередного преступления назначены обязательные работы, могут изъявить желание наказание в местах лишения свободы, поясняя: «лучше три месяца отсидеть, тем более зимой, чем полгода работать».

Таким образом, обязательные и исправительные работы как вид наказания очень необходимы Российскому государству, поскольку являются видами наказания без изоляции от общества, что в свою очередь позволяет:

- не терять гражданам, осужденным к данным видам наказания, полезные общественносоциальные связи;
- поддерживать общепринятые стандарты обращения с осужденными, где основным ориентиром является гуманизация исполнения наказания;
- бороться с перенаполняемостью мест лишения свободы;
- экономить государственный бюджет, значительное количество которого направляется на содержание осужденных в местах лишения свободы.

¹ Санович Ю. В., Красоткин П. Н. Актуальные проблемы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ // Человек: преступления и наказание. 2014. № 1. С. 82–86.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

УДК 004.6

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N149-ФЗ трактует информационные технологии как процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов¹.

В настоящее время происходят качественные изменения во всех областях, где используются человеческие ресурсы. Революционный характер изменений влечет за собой необходимость ухода от сложившихся стереотипов в управлении персоналом. Использование программных инструментов, направленных на автоматизацию управления персоналом, позволяет эффективно выстроить работу с подчиненными.

Российской компанией, занимающейся разработкой и внедрением программного обеспечения для управления персоналом Mirapolis проведено исследование в ходе которого опрошено более тысячи представителей корпоративных служб, занимающихся подбором и оценкой персонала, а также другими аспектами управления персоналом. Основной целью проведения опроса стало изучение тенденций в сфере управления человеческим капиталом, которые будут оказывать влияние на развитие информационных технологий в данной сфере на период с 2014 до 2018 годов².

Основная масса респондентов заявили о том, что в обозримом будущем, главными задачами управления персоналом будут: обучение и развитие персонала, подбор персонала и развитие мотивационной системы.

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Рос. газ. 2006. 29 июля.

² Компания « Mirapolis» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.mirapolis.ru/novosti/news/item/231-2014-10-04-10-23-50/>

П. С. Блинова,

курсант очного обучения 1-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: polinina_post@mail.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель
кафедры специальной техники и информационных
технологий ВЮИ ФСИН России,
кандидат технических наук С. В. Блинов



Рис.4. Приоритеты деятельности HR

В процессе исследования выявилась следующая закономерность – компании все чаще внедряют в свою деятельность информационные технологии, автоматизируя управление персоналом. В таких компаниях руководители кадровых аппаратов имеют возможность сосредоточиться на более сложных задачах, а рутинные операции поручаются автоматизированным системам.

Вместе с тем, есть объективные факторы, оказывающие сдерживающее действие на скорость их внедрения в России, к ним относятся следующие:

1. Нестабильность экономики.
2. Существенные пробелы в законодательстве.
3. Слабое финансовое обеспечение научно-исследовательских и практических разработок.
4. Низкий уровень развития коммуникаций и компьютерной техники.

Внедрение автоматизации в организациях на современном этапе сопровождается рядом проблем, основная из которых – низкая компетентность сотрудников всех уровней управления предприятием, в вопросах автоматизации документооборота и процедуры управления персоналом. Многие не догадываются о существовании специализированных пакетов прикладных программ,

в компетенции которых решение сложных управленческих задач. А современный компьютер по сей день используется в качестве универсальной печатной машинки для подготовки разного рода документов.

В современном мире управление организацией и ее персоналом означает широкое использование различных информационных технологий. Мощные компьютеры, современные телекоммуникационные технологии, а также опытный персонал, владеющий навыками работы с информацией и информационными технологиями – это необходимый атрибут конкурентоспособного предприятия.

Автоматизированные информационные системы – это новый класс программного обеспечения. Системы электронного документооборота (далее: СЭД) на сегодняшний день одни из новейших видов автоматизированных информационных систем.

СЭД – это автоматизированная многопользовательская система, сопровождающая процесс управления работой иерархической организации с целью обеспечения выполнения этой организацией своих функций. При этом предполагается, что процесс управления опирается на человеко-читаемые документы, содержащие инструкции для сотрудников организации, необходимые к исполнению¹.

Положительными сторонами электронного документооборота можно назвать:

1. Регистрацию документа, которая позволит в последующем идентифицировать документ.
2. Параллельное выполнение процедур, соответственно сокращение времени продвижения документов.
3. Возможность идентифицировать ответственного за исполнение документа сотрудника каждый момент времени.

¹ Баронов В. В. Информационные технологии и управление предприятием. М. : Компания АйТи, 2009. – 328 с.

Список литературы:

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Рос. газ. – 2006. – 29 июля.
2. Баронов В. В. Информационные технологии и управление предприятием // В. В. Баронов. М.: Компания АйТи, 2009. – 328 с.
3. Компания «Mirapolis» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.mirapolis.ru/novosti/news/item/231-2014-10-04-10-23-50/>

4. Единая база и исключение дублирования документов.

5. Эффективная поисковая машина, реализующая быстрый поиск документов.

6. Встроенная система отчетности по статусам и атрибутам, и контроль передвижения документов, возможность принятия управленческих решений.

Кроме того, необходимо отметить и некоторые проблемы внедрения СЭД:

1. СЭД используется для контроля за документооборотом, поэтому нужна она только для сотрудников, участвующих в делопроизводстве.

2. Для организаций, в которых наряду с СЭД используется классический (бумажный) документооборот:

а) Исполнитель затрачивает значительно больше времени на работу с бумажным документом и переводом его в электронный вид в СЭД.

б) Увеличивается время назначения заданий и получения отчетов в бумажном и электронном виде.

3. Излишнее количество функций, перегруженный интерфейс, нерациональное управление создают значительные сложности в освоении программного обеспечения.

В заключении хочется отметить определенное развитие рынка отечественных прикладных программ. Новые программные продукты, предлагаемые отечественными производителями, постоянно улучшаются, недостатки устраняются, интерфейс становится интуитивно понятным и дружелюбным. К таковым можно отнести автоматизацию расчета заработной платы, создание и ведение штатного расписания, аттестационные программы и, несомненно, комплексы автоматизирования деятельности всего предприятия.

УДК 35.077.9

**К ВОПРОСУ
О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ
СОТРУДНИКА
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Современные условия осуществления служебной деятельности сотрудниками правоохранительных органов (далее: ПО) предъявляют повышенные требования к их профессиональной подготовке, одним из элементов которой является огневая подготовка.

Специфика служебной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы (далее: УИС) предполагает особый подход к их подготовке. Оружие сотрудниками УИС может быть правомерно применено в ряде случаев, например, для отражения нападения, угрожающего жизни и здоровью гражданина, освобождения заложников на объекте УИС или предотвращения побега осужденных из исправительного учреждения.

Одним из основных нормативно-правовых актов, которые регламентируют применение оружия сотрудниками ПО, является Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии». В своей служебной деятельности сотрудники УИС руководствуются ст. 24 указанного выше закона, а также Законом РФ от 21.07.1993 № 5473–1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее: Закон «Об учреждениях и органах»). В ст. 28.1 Закона «Об учреждениях и органах» указано, то сотрудник УИС, применяя боевое оружие, должен обеспечить наименьшее причинение вреда осужденным, лицам, заключенным под стражу, иным лицам. Схожее положение содержится и в Законе «О полиции». Так, согласно ст. 19 Закона «О полиции», сотрудник, применяя огнестрельное оружие должен стремиться к минимизации любого ущерба.

Таким образом, чтобы сотрудник ПО мог применить огнестрельное оружие в соответствии с законом, то есть нанести наименьший вред здоровью человека, в отношении которого оно применено, он должен обладать соответствующим уровнем огневой выучки, который позволял бы произвести выстрел в часть человеческого тела,

П. Д. Бодрова,
курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: apollinariyabodrova0517@mail.ru

Научный руководитель:
преподаватель кафедры боевой
и тактико-специальной подготовки
кандидат педагогических наук **О. А. Овчинников**

наносить наименьший вред здоровью. Однако, применение огнестрельного оружия сотрудником должно полностью отвечать тем задачам, которые перед ним стоят.

На данный момент огневая подготовка сотрудников УИС регламентируется приказом Министерства юстиции России (далее: МЮ РФ) от 26.02.2006 № 24 «Об утверждении Курса стрельб из стрелкового оружия для сотрудников УИС». Огневая подготовка сотрудников полиции регулируется Приказом МВД РФ от 11.09.2000 № 955 «Об утверждении Наставления по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации». Положения данных нормативных актов, касающиеся нормативов выполнения упражнений по стрельбе, практически полностью совпадают с теми, что указаны в приказе главнокомандующего Сухопутными войсками «Курс стрельб из стрелкового оружия, боевых машин и танков». Вероятно, положения первых двух нормативных актов были разработаны именно на основе последнего. Например, приказ МЮ РФ № 24 устанавливает условия выполнения и критерии оценивания упражнений учебных стрельб для сотрудников УИС, которые идентичны тем, что установлены в курсе стрельб для сухопутных войск. Однако задачи, выполняемые сотрудниками УИС и полиции, существенно отличаются от задач, которые стоят перед вооруженными силами.

Вооруженные силы обеспечивают безопасность страны в случае вооруженного нападения путем нанесения войскам агрессора поражения, побуждая его к прекращению боевых действий. То есть, перед вооруженными силами стоит задача уничтожить противника либо привести его в состояние, неспособное продолжать военные действия¹. Эти задачи обуславли-

¹ Задачи Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Министерства обороны Российской Федерации, 2017. – Режим доступа: <http://structure.mil.ru/mission/tasks.htm>.

вают особую подготовку военнослужащих как огневую, так и психологическую. Военнослужащие отрабатывают применение огнестрельного оружия на мишенях, имитирующих человеческий силуэт. Критерии оценки зависят не только от кучности боя, но и от приближения пробойны к центру мишени. Чем больший урон нанесен противнику, тем выше балл.

Учитывая, что сотрудники ПО, применяя огнестрельное оружие, обязаны нанести наименьший вред здоровью человека, возникает противоречие в их огневой подготовке, поскольку на стрельбах используются такие же мишени, как и у военнослужащих, а для оценки применяются те же критерии, что и в вооруженных силах.

Отсюда следует, что использование в огневой подготовке мишеней и критериев оценивания, которые направлены на причинение максимального ущерба, нецелесообразно при подготовке сотрудников правоохранительных органов, поскольку это противоречит задачам их служебной деятельности.

Указанная нами проблема может быть решена путем разработки и внедрения в комплекс огневой подготовки новых упражнений и критериев оценки для формирования у сотрудников ПО необходимых навыков стрельбы с целью удовлетворения требований законодателя.

Для того, чтобы обеспечить надлежащую огневую подготовку сотрудника правоохранительных органов, необходимо разработать такие мишени, которые способствовали бы формированию навыка нанесения «необходимого вреда». В данном случае под необходимым вредом стоит понимать нанесение ущерба здоровью человека, которое удовлетворяет два критерия: соблюдение требования законодателя о причинении наименьшего вреда и выполнение поставленной перед сотрудником задачи.

Обращаясь к зарубежному опыту огневой подготовки сотрудников ПО, можно отметить диаметрально противоположную точку зрения в данной области. В большинстве стран Европы сотрудник в первую очередь должен уметь применить оружие без промедлений и заботиться о своей безопасности. Поэтому, психологическая подготовка сотрудника занимает приоритетное место. Например, в Германии с выходом издания «Практический курс ФБР по стрельбе из пистолета» в практику огневой подготовки были включены упражнения с использованием различных дистан-

ций и изготовок: стоя, лежа, в движении и др. Стали популярны тир с условными ситуациями и внезапно появляющимися мишенями, т.к. полицейскому отводится всего пару секунд на принятие решения применить оружие или воздержаться, дабы не ранить случайную жертву. Также в подготовке сотрудников правоохранительных органов ФРГ популярно свето-шумовое воздействие, что также влияет на повышение психологической готовности.

В Израиле полицейские отрабатывают навыки по стрельбе из огнестрельного оружия на мишенях, которые представляют собой вооруженного мужчину. Зачетная зона на такой мишени располагается на изображении всего человека, однако наивысший балл дается за попадание в конечности человека.

ПО США серьезно относятся к снятию психологического барьера при применении огнестрельного оружия. Так, в 2013 году в США был разработан проект под названием «No More Hesitation» («хватит колебаться») который был направлен на формирование у полицейских психологической устойчивости. Проект заключался в изготовлении мишеней с изображением беременных женщин, детей и пожилых людей, вооруженных огнестрельным оружием. Майк Риггз, автор проекта, утверждал, что промедление может длиться всего пару секунд, но их бывает достаточно для того, чтобы офицер лишился жизни. Отметим, что этот проект не нашел поддержку со стороны американской общественности.

Отечественные теоретики и практики в области огневой подготовки сотрудников ПО также считают, что необходимо применять специальные мишени для повышения боевой готовности сотрудников. Так, в Санкт-Петербургском институте МВД России был разработан интересный метод огневой подготовки, который получил название «метод фокусирующейся точки», предполагающий внедрение мишеней, отличающихся от тех, что используются в соответствии с Приказом МВД РФ от № 955. Согласно этому методу, мишени разделены на определенные сектора, названные «фокусирующимися кругами»¹. Это дает возможность стрелку сфокусироваться на

¹ Торопов В. А., Дудчик В. И., Науменко С. В. Совершенствование обучения огневой подготовке в свете требований нового «Наставления» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 1 (65).

определенной области мишени, которую необходимо поразить. Каждый сектор имеет свое достоинство в определенном количестве очков, получаемых обучаемым при его поражении. Расположение «фокусирующихся кругов» на мишени обуславливается предположительной тяжестью вреда, причиненного живой цели в аналогичную область. Используя данные мишени, сотрудники психологически готовы к использованию оружия, предположительно учитывая возможное причинение вреда здоровью человека¹.

На наш взгляд, стоит внедрить в систему огневой подготовки сотрудников ПО такую мишень, которая бы обеспечивала необходимый уровень психологической готовности сотрудника. В свою очередь, зачетные области мишени должны быть расположены в зонах, где у живой цели не расположены жизненно важные органы.

На наш взгляд, такая мишень должна представлять ростовую фигуру, анатомически схожую с человеческой, что положительно скажется на психологической готовности сотрудника. Мишень должна быть двухцветная: зеленым цветом обозначены те зоны, где у живой цели не находятся жизненно важные органы, данные зоны считаются зачетной; красным цветом – зоны, куда стрелять не допускается.

Необходимо отметить, что отработка навыков точной стрельбы на такой мишени отражает методику «медленной стрельбы». Эти упреждения имитируют ситуации, когда сотрудник располагает необходимым временем для убеждения и лишь потом для производства выстрела. В случае, когда сотрудник не располагает достаточным временем в так называемом «дуэльном бою», точность попадания не имеет принципиального значения, поскольку в данном случае главной задачей является выведение противника из состояния вести огонь. Поэтому для отработки навыков стрельбы в данной ситуации, следует использовать мишени иного образца, при упражнении с которыми допускается поражать любые ее области.

Внедрение в процесс обучения сотрудников ПО новой модели мишени позволит, на наш взгляд, формировать у общающихся-

ся необходимые навыки применения боевого оружия в соответствии с требованиями закона и целями служебной деятельности. При этом будет формироваться психологическая готовность путем применения мишени, которая анатомически схожа с человеческой фигурой.

По нашему мнению, очевидно, что внедрение только лишь новой мишени не позволит решить обозначенную нами задачу огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов. Необходим также комплексный подход для решения данной задачи, который включал бы в себя модернизацию существующих и внедрение новых упражнений, а также разработку нового критерия оценивания стрельбы обучающихся. Однако, мы считаем, что акцентирование внимания обучающихся на применении минимального вреда цели способствует выработке навыков применения боевого оружия в соответствии с законом и поставленными задачами служебной деятельности.

¹ Лантев И. М. Обучение скоростной стрельбе из пистолета курсантов образовательных организаций вузов ФСИН России // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы науч.-практич. конф.Новокузнецк, 2015.

УДК 347.922.1

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ И СРОКИ ОБРАЩЕНИЯ В СУД В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Реализация права, так же как и исполнение обязанностей любым субъектом, имеет определенные ограничения по времени.

Нужно сказать о том, что исследование вопросов, касающихся сроков обращения в суд и исковой давности, в настоящее время достаточно актуальны, ведь эти институты выступают в числе главных институтов законодательства. Не вызывает сомнений тот факт, что время выступает в качестве важнейшего фактора в области правоотношений. С ним взаимосвязаны любые изменения в правоотношениях, в том числе возникновение или прекращение.

Особенности влияния времени на возникновение прав и обязанностей можно показать на следующем примере. Так, согласно п. 1 ст. 234 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее: ГК РФ)¹ лицо – гражданин или юридическое лицо, которое не является собственником имущества, однако добросовестно, открыто и непрерывно владеет при этом своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Основываясь на содержании этого правила, предметом доказывания в деле являются факты добросовестного, открытого и непрерывного владения спорным имуществом истца как его собственным в течение пятнадцати лет.

С истечением времени права и правоотношения могут прекращаться. В качестве примера можно отметить ст. 235 ГК РФ, которая регулирует основания прекращения права собственности. В соответствии с п. 1 ст. 238 ГК РФ, если по основаниям, которые допускаются законом, в собствен-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

Ю. О. Бутенко,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: yulya_butenko_00@mail.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин юридического
факультета ВЮИ ФСИН России **Ю. В. Мирнова**

ности лица оказалось имущество, которое согласно закону не может ему принадлежать, то данное имущество должно быть изъято у собственника в течение года с момента возникновения права собственности на имущество в том случае, если закон не устанавливает иного срока.

Наибольшую значимость имеет время в отношении судебной защиты гражданских прав, так как осуществление субъектом своего гражданского права путем судебного принуждения взаимосвязано с определенными сроками².

В том случае, если в рамках указанных в законе сроков иск не будет предъявлен, то это ведет к утрате права на иск, то есть к утрате возможности осуществления в судебном порядке гражданских имущественных прав (исковая давность). Итак, исковую давность можно определить как юридический факт, с которым связаны те или иные юридические последствия.

На сегодняшний день отечественное законодательство в качестве исковой давности понимает период времени, установленный законом в целях защиты нарушенных прав заинтересованного лица. В законодательстве данное понятие трактуется следующим образом: «Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено» (ст. 195 ГК РФ). Исковую давность в российское гражданское законодательство регулирует в гл. 12. Она рассматривает все стадии, которые предусмотрены органами правотворчества.

Нужно сказать о том, что в литературе имеет место мнение, рассматривающее исковую давность в двух значениях – объективном и субъективном. Объективно исковая давность представляет собой гражданско-правовой институт, то есть совокупность норм законодательства, которые регулируют отношения, связанные с защи-

² Катаржнова Ю. Д. Исковая давность в гражданско-правовых отношениях // Концепт. 2017. № 17. С. 7.

той гражданских прав, субъективно – это право лица, чьи интересы были нарушены, воспользоваться сроками в целях защиты нарушенных гражданских прав¹.

Конституционный суд РФ в постановлении от 20 июля 2011 г. № 20-П отмечает, что институт исковой давности призван упорядочить гражданский оборот, дисциплинировать его участников, создать определенность и устойчивость в правовых связях, а также способствовать соблюдению договоров, обеспечить своевременную защиту прав и интересов субъектов гражданских правоотношений (абз. 4 п. 3)².

Исковая давность в российском законодательстве обладает большой практической значимостью при рассмотрении споров между субъектами российского права, а также при рассмотрении международных коммерческих споров.

Ст. 196 ГК РФ устанавливает общий срок исковой давности, который равен трем годам. Указанный срок имеет отношение как к гражданам, так и к юридическим лицам. Гражданским законодательством устанавливаются специальные сроки исковой давности, в числе которых сокращенные или более длительные.

Исковую давность можно также определить как правовое средство, побуждающее в срок разрешать спорные вопросы, которые возникают между участниками гражданских отношений, инициирующее предъявление требований в установленные законом сроки. Помимо этого, нужно сказать о том, что когда сроки исковой давности истекают, обоснования и доказывания исковых требований осуществить крайне затруднительно,

так как на тот момент могут быть утеряны документы, забыты обстоятельства и т.п. Наверное, поэтому закон предусматривает императивный характер срока исковой давности, то есть по соглашению между собой сторонами он не может быть увеличен или уменьшен (ст. 198 ГК РФ).

В то же время нужно отметить тот факт, что в тех случаях, когда сроки исковой давности истекли, это не значит, что подать иск в суд невозможно. Конечно, суд имеет право на отказ в приеме заявления, поданного после того, как истек срок исковой давности. В то же время, если стороной не было заявлено об истечении этого срока по тем или иным причинам, то судом дело должно быть рассмотрено по существу с вынесением решения, будто срок давности не истек. Следует также помнить о том, что срок исковой давности может приостанавливаться, прерываться или же восстанавливаться³.

Срок исковой давности может быть приостановлен в таких случаях, как:

1) если иск не был предъявлен в связи с непредотвратимым и чрезвычайным положением;

2) если ответчик либо истец состоят в вооруженных силах, которые были переведенных на военное положение;

3) в силу установленной отсрочки исполнения обязательств;

4) в силу приостановления действия закона, регулирующего эти отношения⁴.

Единственным законным основанием прерывания срока исковой давности выступает основание, зафиксированное в положениях ст. 201 ГК РФ. То есть, течение срока исковой давности может быть прервано в том случае, если обязанное лицо совершило действия, свидетельствующие о признании долга.

Основываясь на положениях ст. 112 гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее: ГПК РФ)⁵, лю-

¹ Иванова Ж. Б. Гражданское право (общая часть): инновационные технологии и способы реализации компетентностного подхода: учеб.-метод. пособие. Ульяновск, 2016. С. 68.

² По делу о проверке конституционности положений п. 4 ст. 93.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, ч. 6 ст. 5 Федерального закона РФ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» и ст. 116 Федерального закона РФ «О федеральном бюджете на 2007 год» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»: постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 20 июля 2011 г. № 20-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 33, ст. 4948.

³ Мотовиловкер Е. Я. Исковое право на защиту как право требования: фигуранты, реализация, давность (к пониманию гражданского права на иск) // Социально-юридическая тетрадь. 2016. № (6). С. 131.

⁴ Иванова Ж. Б. Защита прав интеллектуальной собственности в нотариальной практике // Нотариус. 2015. № 6. С. 8.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [Федер. закон от 14 нояб. 2002. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

бой процессуальный срок, который был установлен для лиц, участвующих в деле, и пропущен ими по уважительной причине, может быть восстановлен судом по соответствующему ходатайству.

В ГПК РФ не содержится исключений из данного общего правила, при этом в одних случаях прямо закрепляется возможность восстановить пропущенные сроки в соответствующих нормах закона (ч. 1 ст. 324 ГПК РФ, ч. 1 ст. 342 ГПК РФ), а в иных – не устанавливается запрет на подобное процессуальное действие (абз. 4 ст. 380 ГПК РФ). Отсюда можно сделать вывод, что любой из процессуальных сроков, установленных ГПК РФ для лиц, которые участвуют в деле, может восстанавливаться с условием, что судом причина его пропуска признается уважительной.

Итак, сроки исковой давности, как правило, восстанавливаются только в исключительных случаях. В этих целях судом причина пропуска срока исковой давности должна быть рассмотрена как уважительная, по причинам, взаимосвязанным с личностью истца¹.

Причину пропуска срока исковой давности суд может признавать уважительной, если она имела место в период последних шести месяцев срока давности, а в том случае, если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности².

В то же время в ГК РФ закреплены требования, на которые исковая давность не может быть распространена. Они зафиксированы в ст. 208 ГК РФ, где говорится о том, что такие требования, как: требования вкладчиков к банку о выдаче вкладов, требования о возмещении вреда, который причинен жизни или здоровью гражданина, требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме тех случаев, которые предусмотрены законом, не имеют срока исковой давности.

Лицо может потребовать защиту своих нарушенных прав даже в том случае, если срок исковой давности истек. Так, в случае истечения срока исковой давности не будут прекращены возможности защищать права субъекта, чьи права были нарушены.

Также необходимо верно определять момент, с которого исчисляется срок исковой давности, так как от этого зависит соответствующая защита нарушенных прав. Согласно общепринятому правилу, срок исковой давности исчисляется с того момента, когда лицу поступила информация о нарушении его права и о том, кто является ответчиком по иску о защите его права. В отношении обязательств, которых определен срок исполнения (п. 2 ст. 200 ГК РФ), исковая давность течет с момента окончания срока. А когда срок исковой давности истек, и об этом было заявлено стороной в споре, то это повлечет за собой отказ в иске. Для полноты исследования обратимся к судебной практике.

Так, общество с ограниченной ответственностью (далее: ООО) «Агентство Финансового Контроля» подало мировому судье иск к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору. Данное общество мотивировало свои требования следующими доводами. Между ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» и ответчиком был заключен кредитный договор. Согласно договору Банком были предоставлены денежные средства (лимит овердрафта) в размере 30 000 руб., а должник был обязан возвратить полученный кредит и уплатить на него проценты. Ответчик исковые требования не признал. В суде он пояснил, что заключил договор и получил банковскую карту. Однако этой картой он воспользовался только однажды, когда покупал детям компьютер. После покупки он своевременно оплачивал кредит по счету, в котором указывался срок оплаты и сумма, подлежащая уплате. Также в счетах Банка указывалась оставшаяся сумма долга. Кроме того, ответчик пояснил, что первоначально он платил по 2 000 руб. в месяц, но потом ему позвонили и сказали, что платеж составляет 1 500 руб. в месяц. Последний счет пришел в адрес ответчика в сентябре 2011 г., в котором остаток долга составлял 1 500 руб. Он был уплачен в сентябре 2011 г. После этого счета от Банка не приходили, но по телефону сотрудник Банка сообщил о том, что у него имеется задолженность. Однако, по мнению ответчика, задолженности он не имел, и он сообщил об этом Банку. После телефонного разговора до 2017 г. каких-либо претензий к нему Банк не предъявлял. Именно эти обстоятельства послужили пропуском истцом срока исковой давности на обращение в суд.

¹ Мотовиловкер Е. Я. Указ. соч. С. 132.

² Мотовиловкер Е. Я. Проблемы определения гражданского права требования // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. трудов. Ярославль, 2015. С. 54.

Суд решил в удовлетворении исковых требований ООО «Агентство Финансового Контроля» к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору и судебных расходов отказать, в виду истечения срока исковой давности¹.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы. Применение исковой давности защищает лицо от неосновательных требований. Исковую давность инициирует стороны в правоотношениях заранее проявлять внимание к осу-

ществлению и защите своих нарушенных прав, в связи с тем, что защита гражданских прав в исковом порядке ограничена известным промежутком времени. Помимо этого, установление законом сроков исковой давности немаловажно для укрепления договорной и финансовой дисциплины. Исковая давность можно определить как правовое средство, стимулирующее быстрое устранение споров в отношениях между участниками договора и своевременное предъявление требований в суд.

¹ Решение Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 9 авг. 2017 г. по делу № 2-1276/2017 ~ М-1362/2017. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

УДК 316.4

ГАРМОНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ (НА ПРИМЕРЕ ВЮИ ФСИН России)

Е. А. Воробьева,

курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: aroma.79@mail.ru

Научный руководитель:

доцент кафедры гуманитарных и социально-
экономических дисциплин ВЮИ ФСИН России

кандидат экономических наук, доцент

Т. В. Попова

Исторически сложилось так, что Россия представляет собой многонациональное и многоконфессиональное государство. Взаимодействие представителей различных конфессий и национальностей формируется в межконфессиональные и межнациональные отношения. Межнациональные отношения – это отношения между народами. Они могут осуществляться на уровне как взаимодействия народов в разнообразных сферах общественной жизни, так и на уровне межличностных отношений людей различной этнической принадлежности. Религия и религиозная принадлежность людей является важнейшим фактором жизни в современном обществе, так как это важнейший социальный институт, включающий в себя систему социальных норм, верований, стандартов поведения¹. Межконфессиональные отношения – отношения среди представителей различных конфессий, между приверженцами мировых религий². Проблема изучения данных отношений в настоящее время является одной из актуальных. От них зависит стабильность развития мировых сообществ. Любые противоречия, возникающие между этническими группами, могут перерасти в межконфессиональные конфликты, которые могут оказывать негативное влияние на процессы глобализации, модернизации, миграции. Так же разногласие порождает политическую и социальную нестабильность в стране.

Курсанты высших учебных заведений Федеральной службы исполнения наказаний (далее: ФСИН) России являются представителями различных мировых религий, национальностей и этносов, что безуслов-

но, накладывает определенный отпечаток на формирование межличностных отношений.

На наш взгляд, могут вызвать интерес выводы относительно особенностей формирования отношений в многонациональном и многоконфессиональном коллективе, которые сделаны на основании результатов проведенного интернет-опроса. В опросе приняли участие 68 человек – представители курсантской среды Владимирского юридического института (далее: ВЮИ) ФСИН России, в возрастной категории от 19 до 25 лет. В ходе опроса выяснилось, что в институте проходят обучение курсанты, являющиеся представителями 33 национальностей. Преобладающие национальности – русские, калмыки, татары. Среди курсантов есть представители разных религий. Так, представители православия составляют 61,8%, представители ислама – 25%, представители других религий и атеисты – 13,2%. Определенные разногласия между представителями разных религий и национальностей, конечно, возникают, но, тем не менее, курсанты стараются относиться друг к другу с уважением, строить межнациональные и межконфессиональные дружеские отношения. Это отметим более 70% респондентов. По мнению опрошенных, предотвращение возникновения проблем на основе конфессиональных и национальных различий возможно путем проведения с курсантами воспитательной работы, пропаганды толерантности и уважения к человеку другой национальности и культуры. Поэтому, особое внимание в институте уделяется профилактической работе по предупреждению конфликтов. Курсанты активно вовлекаются во внеаудиторную деятельность, принимают активное участие в научных конференциях как внутри института, так и в научных конференциях других высших учебных заведений. В своих работах обучающиеся затрагивают проблемы рели-

¹ Артемов А. А., Балахонский В. В., Кудрин В. А. Религиоведение: учеб. для юрид. вузов МВД России. СПб., 2012. С. 4.

² Радугин А. А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. М., 2004. С. 18.

гиозного и межэтнического экстремизма, а так же проблемы деятельности религиозных организаций¹. Ежегодно в ВЮИ ФСИН России на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин проходит межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы формирования межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде», посвященная международному дню мира. На конференции обсуждаются такие вопросы, как:

1. Национальные и конфессиональные интересы: понятие, сущность, виды.

2. Философские, социальные и экономические обоснования межнациональных и межконфессиональных разногласий.

3. Политико-правовая доктрина в области защиты национальных и конфессиональных интересов.

4. Компромисс как главный фактор разрешения межнациональных и межконфессиональных конфликтов.

5. Специфика межнациональных и межконфессиональных проблем в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

По нашему мнению, немаловажная работа по формированию межнационального и межконфессионального согласия проводится и во время учебных занятий. Содержание дисциплин и методика преподавания учитывают аспекты интернационального воспитания. Выступая с докладами и сообщениями, выполняя письменные работы, курсанты пытаются дать представление о той религии, которую исповедуют, о национальных особенностях, стараясь подчеркнуть самобытность народов. Также на базе института проходят встречи с духовными представителями религиозных конфессий². Такие встречи направлены на

формирование особенностей культа мировых конфессий, воспитание уважительного отношения к прошлому религиозных вероучений, воспитание национальной толерантности, формирование практических навыков общения верующих в различных ситуациях³.

Таким образом, от успешного взаимодействия представителей различных национальностей и религий зависит положительное развитие общественных отношений. Благодаря мероприятиям научного и учебно-воспитательного характера, курсанты ВЮИ ФСИН России относятся к друг другу с уважением и пониманием, не осуждая религиозные установки и не критикуя национальные особенности друг друга, а следовательно, на наш взгляд, готовы совместно решать поставленные задачи наиболее эффективно.

¹ Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых [сайт]: Разд. «Новости. Студенты обсудили проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений». URL: [http://www.vlsu.ru/index.php?id=140&tx_ttnews\[tt_news\]=2767](http://www.vlsu.ru/index.php?id=140&tx_ttnews[tt_news]=2767) (дата обращения: 02.10.2018).

² УФСИН России по Владимирской области [сайт]: Разд. «Новости. Психологи УФСИН приняли участие в международном круглом столе на тему межнациональных и межконфессиональных отношений в молодежной среде. URL: http://www.33.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=250583 (дата обращения: 02.10.2018).

³ Артемов А. А., Балахонский В. В., Кудрин В. А. Религиоведение: учеб. для юрид. вузов МВД России. СПб., 2012. С. 7.

УДК 35.077.9

К ВОПРОСУ ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, СОВРЕМЕННЫМ ОРУЖИЕМ НЕЛЕТАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

О.А. Овчинников,

*преподаватель кафедры боевой и тактико-
специальной подготовки юридического
факультета ВЮИ ФСИН России*

e-mail: omo33@mail.ru

Н.Д. Гаджимурадов,

*курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России*

e-mail:

Многие передовые страны держат путь развития в области гуманизма. Правовое закрепление понятия гуманизм отсутствует, но стоит отметить, что существует большое количество гуманистических определений данного понятия, так в Новой философской энциклопедии ИФ РАН под гуманизмом понимается (от лат. «homo» – человек, «humanus» – человеческий, человеческий, «humanitas» – человеческая природа):

1) сложившееся в эпоху Возрождения, преимущественно в Италии, движение образованных людей, объединенное «интересом к античности», изучением и комментированием памятников древнеклассической (прежде всего латинской) литературы;

2) особый тип философского мировоззрения, в центре которого человек с его земными делами и свершениями, с присущими его природе способностями и влечениями, с характерными для него нормами поведения и отношениями. В широком смысле слова гуманизм – доброжелательное отношение к человеку, утверждающее его свободу и достоинство независимо от каких-либо исполняемых им социальных функций и ролей, усматривающее в нем самостоятельный источник творческих сил¹. Эта деятельность проявляется во многих сферах деятельности Российской Федерации, а именно его социума начиная от волонтерской деятельности и образования, и заканчивая специфическими сферами деятельности, такими как военная оборона и охрана общественного порядка.

Несмотря на огромный прогресс с данным векторе развития, наша страна находится лишь на первичной ступени дальнейшего изменения.

¹ Гуманизм // Электронная библиотека Института философии РАН. – URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH0186d768b46fa93beb4e2d86> (дата обращения 04.11.2018)

Существует огромное количество путей реализации политики гуманизации, но наиболее перспективной в дальнейшем своем развитии видится направление деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее: УИС РФ), если опираться на данные статистики, оно имеет особый вес в российском обществе (по состоянию на 1 октября 2018 г. в учреждениях УИС РФ содержалось 575 686 чел.)².

Одним из возможных направлений гуманизации деятельности УИС РФ можно рассматривать использование в своей деятельности современного оружия несмертельного (нелетального) действия, как одной из актуальных альтернатив современного стрелкового вооружения.

В современном обществе имеется большой опыт наработок в этой области, включая опыт развития силовых структур зарубежных стран. Так в США на государственном уровне действует «Концепция оружия нелетального действия», а также создан специализированный координирующий орган. Во Франции существует специальный научно-исследовательский центр, разрабатывающий новые виды данного вооружения. Более того, в настоящее время на вооружении стран НАТО размещено большое количество образцов оружия нелетального действия (далее: ОНД), основанных на различных видах воздействия: 56 – на физическом, 21 – на химическом и т.д.³. Так же немаловажно отметить участие в иссле-

² Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // Статистическая информация. – URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 03.11.2018).

³ Владимир В. А., Черных Г. С. Состояние и основные направления развития оружия нелетального действия, средств и способов защиты от него // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2012. № 1. С. 13–22

дованиях стран Азии, которые в свою очередь, привлекают не только государственные научно-технические базы, но и частные предприятия.

Особенностью данного вооружения в зарубежных странах, на наш взгляд, является возможность проведения ими полицейских и миротворческих миссий, без несения излишних потерь, для Федеральной службы исполнения наказаний (далее: ФСИН России) это также актуально, так как сотрудникам приходится использовать специальные средства и огнестрельное оружие для того, что бы обеспечить законный порядок отбывания наказания, а также для организации личной безопасности не только сотрудников, но и спецконтингента.

Комиссией правительства Российской Федерации по военно-промышленным вопросам в 2005 году принята «Концепция создания и применения ОНД», которая создает базу для использования ОНД.

В данной статье под термином «оружие нелетального действия» следует понимать виды вооружений, которые при обычном применении не должны приводить к гибели человека или серьёзным травмам у тех, против кого оно используется. Основными его назначениями, по нашему мнению, является нейтрализация, а не поражение противника, которая приводит к временному выводу из строя, а также минимизации вреда, не только на объект использования, но и на окружающую его среду. Важно также иметь в виду, что ущерб физическому здоровью людей при использовании указанных видов вооружений должен сводиться к минимуму.

К указанной категории средств может быть отнесен довольно обширный комплекс механических, химических, электрических и светозвуковых устройств, используемых правоохранительными органами (далее: ПО) и спецслужбами для оказания психофизического, травматического и удерживающего воздействия на правонарушителя, так же сюда относят комплексы оружия точечного поражения, высокоточные интеллектуальные боеприпасы а так же новые поколения биологических оружия, которые не воздействуют на центральную нервную систему человека.

Как правило, специальные средства, которые перечислены выше используются ПО для предотвращения совершения преступления, пресечения попытки покушения на него, а также ликвидации и подавления массовых беспорядков, со стороны актив-

ных зачинщиков отрицательно настроенных осужденных.

Рассмотрим основные типы современного оружия нелетального действия. К первому из них можно отнести травматическое оружие – это специально сконструированное огнестрельное средство для стрельбы травматическими боеприпасами. В отечественном опыте создания таких оружий выделяются «Макарыч» и «ОСА». К последнему особый интерес проявляют силовые структуры Германии, Великобритании и других стран, которые имеют большой опыт использования несмертельных орудий в своей повседневной деятельности. Данные комплексы считаются более дешевыми в своем производстве и Российская Федерация является одним из основных экспортеров данного вооружения на мировой рынок. Многофункциональный комплекс гражданского ОНД «Оса» в первую очередь предназначен для активной самообороны, подачи сигналов и освещения местности¹.

Одной из особенностей данного вида оружия считается использование, так называемых особых травматических патронов с резиновыми или пластмассовыми пулями, предназначение которых заключается в использовании в данном оружии или иных видах боевого и стрелкового оружия.

Следующему типу ОНД, который мы рассмотрим, будут водомёты. Под водомётом мы будем понимать специализированное механическое устройство, которое будет оказывать физиковолновое воздействие на объект применения, по средствам использования водяных потоков, различных жидкостей, под искусственно поднятым уровнем давления. Такое воздействие не наносит тяжёлых травм, тем не менее при его использовании необходимо соблюдать правила предосторожности, т.к. оно способно вызвать переохлаждение. Основными плюсами данного вида нелетального оружия рассматривается то, что оно может быть сооружено из подручных средств (например, пожарных брандспойтов), а так же его возможность быть прикрепленным к специальным транспортным средствам и считаться переносным вооружением. Наиболее очевидная сфера применения – борьба с беспорядками на территории учреждений УИС.

¹ Патрикova Е. Н., Прохоров А. А., Уваров А. А. Специальные боеприпасы и надульные устройства, обеспечивающие нелетальный выстрел // Известия ТулГУ. Технические науки. 2016. № 12–1. С. 253–259

Кроме водометов может быть также использован и слезоточивый газ – это смесь различных химических веществ, так называемых ирритантов, которые воздействуют на слизистую оболочку организма человека, его органов дыхания или кожного покрова, вызывая у него раздражение и делая невозможным продолжение осознанной деятельности в зоне воздействия. Тем не менее не стоит забывать, что данное оружие в зависимости от свойств используемой смеси может быть отнесено к химическому оружию, запрещённому законодательными актами Организации Объединённых Наций. Поэтому степень воздействия указанных химических средств должна быть вымерена с особой точностью¹.

Следующим видом оружия будет являться звуковое оружие, принцип действия которого базируется на излучении звуковых и инфразвуковых волн определённых частот, которые воспринимает слуховой аппарат человека.

Данный вид оружия является наиболее опасным в использовании, так как он оказывает интенсивное воздействие на жизненно важный орган человека. Использование данного вооружения требует прохождения определенных курсов работы с данным оружием.

Технический и научный прогресс в развитии человечества позволил создать еще множество различных видов вооружения данного типа, которые требуют многогранного разбора их использования, а также возможности оснащения ими ФСИН РФ.

Подводя итог проведенной работы, стоит отметить, что Российская Федерация является одним из лидеров в научно-техническом перевооружении ПО в мире. Многие силовые структуры переходят на один из указанных видов несмертельного оружия, тем не менее его применение именно сотрудниками УИС строго ограничено на правовом уровне. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что данная тема является актуальной и требует более систематического подхода в рассмотрении.

Библиографический список:

1. Владимиров В.А., Черных Г.С. Состояние и основные направления развития оружия нелетального действия, средств и способов защиты от него // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2012. № 1. С. 13–22
2. Левченко О.Е., Курдиль Н.В., Иващенко О.В. Боевые химические средства несмертельного действия: токсикологические и клинические аспекты // МНС. 2014. № 7 (62). С. 24–34
3. Патрикова Е.Н., Прохоров А.А., Уваров А.А. Специальные боеприпасы и надульные устройства, обеспечивающие нелетальный выстрел // Известия ТулГУ. Технические науки. 2016. № 12–1. С. 253–259
4. Селиванов В.В., Левин Д.П. Оружие нелетального действия : учеб. для высш. учеб. заведений. М., 2017. С. 360.

¹ Левченко О. Е., Курдиль Н. В., Иващенко О. В. Боевые химические средства несмертельного действия: токсикологические и клинические аспекты // МНС. 2014. № 7 (62). С. 24–34

УДК 343.8

**К ВОПРОСУ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Т. А. Гамидулаев,

курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: muslim95@mail.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры управления
и административно-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат юридических наук С. М. Эльмурзаев

Один из ярых, по нашему мнению, борцов с экстремизмом и терроризмом, глава Чеченской республики, Герой России Рамзан Кадыров сказал, что нельзя недооценивать угрозу экстремизма, который, активно пытаются чуждые традиционному Исламу силы, распространять среди молодежи. И сегодня с ним трудно не согласиться, как в этом, так и во многих других вопросах, касающихся борьбы с экстремизмом.

Экстремизм, являясь одной из серьезнейших проблем в мире на сегодняшний день, представляет собой повышенную опасность для безопасности не отдельно взятой страны, а для всего мира в целом. Одна из отличительных черт современного экстремизма – динамика его проявлений и методов достижения целей.

Экстремизм – явление очень сложное и многоплановое, берущее свои истоки на изломе крутых перемен в политической, экономической, социальной жизни общества и существующего издавна национального и религиозного вопросов. С началом бурных и противоречивых, на наш взгляд, изменений, захлестнувших общественную и политическую жизнь России в последние десятилетия, экстремизм стал в нашей стране повседневной реальностью, ежедневно напоминающей о себе своими страшными и жестокими проявлениями. В XXI веке экстремизм, переживающий эволюционный подъем, стал оказывать все большее влияние на определенные сферы жизни человеческого общества, расшатывая стабильность и уверенность населения в настоящем и завтрашнем дне.

Все актуальней становится задача необходимости раскрытия сущности экстремизма, разработки понятийно-терминологического ряда, который позволил бы определить исторические, социологические, политические, психологические, информационные, правовые и другие аспекты борьбы с данным опасным явлением.

В настоящее время экстремизм характеризуют следующие черты: формальное закрепление в праве понятия экстремистской деятельности (экстремизма); законодательное закрепление ответственности за экстремистскую деятельность; разработанная система противодействия экстремизму как противоправному явлению; многообразие форм выражения экстремизма; появление новых форм проявления экстремизма, многообразие субъектов экстремистской деятельности: от отдельных лиц и групп до общественных организаций (религиозные и светские) и даже, на определенных этапах, целые государства и их союзы.

Президент РФ Владимир Владимирович Путин в своих выступлениях говорил о том, что международный экстремизм, наряду с терроризмом, представляет собой серьезную угрозу для безопасности всего мира, призывал ООН к сотрудничеству в борьбе с международным терроризмом, однако, по нашему мнению, главы остальных государств самоустранились от решения проблем мировой безопасности. Это подтверждает тот факт, что запрещенной группировке ИГИЛ в Сирии противостоят только войска Российской Федерации.

Средства массовой информации регулярно информируют население об уничтожении групп террористов. Но террористы и экстремисты продолжают пополнять свои ряды.

Зачастую, появление возникновения экстремистских настроений среди населения, это деятельность зачастую определенного лица, которые преследуют цель получения выгоды и обладания власти. Экстремизм, в том числе и терроризм, является крайне прибыльным бизнесом.

Поставка экстремистски настроенным группировкам продовольствия, жизненно необходимых предметов, оружия, наркотиков и др., на наш взгляд, является деятельностью, пресечению которой необходимо уделять серьезное внимание. Про-

цесс отслеживания данных фактов сложен, так как выгода от активной деятельности экстремистов и террористов принадлежит целым государствам. Это, в свою очередь, ставит под сомнение деятельность международного сотрудничества.

Основным источником пополнения бандформирований, без сомнений, является молодежь, отличающаяся такими характеристиками личности, как импульсивность и подверженность влиянию извне. Люди принимают решение вступить в преступные группировки по разным причинам. Для одних это способ заработка, для других – способность получать новые острые ощущения, для третьих – боязнь расправы над близкими.

В настоящее время в России активно обороты вербуют в преступные группировки осужденных в местах лишения свободы уголовно-исполнительной системы (далее: УИС). Эксперты утверждают, что боевики находят потенциальных террористов среди осужденных колоний и СИЗО. Осужденные за преступления террористического характера, несмотря на применение к ним мер государственного принуждения, вынашивают намерения продолжить свою преступную деятельность после освобождения из мест лишения свободы, распространяют экстремистские идеи радикального ислама. Данное явление представляют серьезную опасность для других осужденных, которые отбывают наказание. Некоторые православные осужденные, по окончании срока отбывания наказания, начинают исповедовать Ислам, вступают в экстремистские и террористические банды с целью в дальнейшем продолжить совершать преступления.

Так, в марте 2012 года спецслужбы объявили, что в Поволжье раскрыта ячейка международной террористической организации «Имарат Кавказ». Боевики вербовали террористов непосредственно среди осужденных одной из колоний Ульяновской области. Было задержано около 30 подозреваемых, в колонии обнаружена библиотека экстремистской литературы. После этого случая, спецслужбы стали более тщательно проверять учреждения УИС. Одним из поводов проверки стала информация из социальных сетей.

Один из работников УФСИН России по Республике Дагестан, рассказывал о боевике Тимур Али Мажаеве, который отбывал пятнадцатилетний срок наказания. По прибытию в колонию строгого режима Мажаев не демонстрировал отклоняющейся от

норм поведения, однако очень скоро собрал вокруг себя группу отрицательно настроенных осужденных. При проведении обысков у них изъяли литературу экстремистского характера.

“Боевики заявили, что в российских исправительных учреждениях действуют так называемые «тюремные джамааты», объединенные в единую сеть, а это серьезный сигнал к проверке”, – объяснил советник председателя Национального антитеррористического комитета Андрей Пржездомский. Эксперты опасаются распространения вахаббизма в исправительных учреждениях. Факты вербовки перестали быть новизной, религиозные экстремисты быстро научились адаптироваться к тюремной среде и создавать там джамааты, и по освобождению из мест лишения свободы становились новой ячейкой террористических организаций.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ (далее: УИК РФ) предусмотрен принцип дифференциации, в соответствии с которым осужденные содержатся в зависимости от пола, возраста, тяжести совершенного преступления и т.д.

В июне 2011 года депутаты Госдумы РФ приняли закон об особом порядке отбывания наказания осужденных за экстремизм и терроризм. Согласно ему, бывшие члены бандформирований и экстремисты должны содержаться отдельно от основной массы заключенных.

Иногда по причине переполнения учреждений вынуждены помещать экстремистов в общие камеры с осужденными других категорий.

В этой ситуации возникает необходимость проведения работы по выявлению вербовщиков, действующих как в исправительных учреждениях, так и на свободе с целью получения своевременной информации об их намерениях, используя при этом негласный аппарат и возможности оперативно-технических подразделений.

Необходимо также, на ваш взгляд, выработать основные направления работы с агентурной сетью по линии борьбы с экстремизмом, в том числе вопросы для постановки негласному аппарату в качестве целевых заданий и поручений.

Одной из мер профилактики экстремистской деятельности в исправительных учреждениях, с нашей точки зрения, является создание мечетей и (или) моленных комнат на территории исправительных учреждений, где муфтии излагают “правильный” Ислам,

а не радикальный. Муфтии и имамы должны привлекаться к групповой воспитательной работе с осужденными, с целью правильного толкования священных сур Корана.

По нашему мнению, создание отдельных колоний, специально предназначенных для экстремистов и террористов, оказали бы значительную помощь в ликвидации факта вербовки в исправительных учреждениях. Однако вопрос создания таких колоний пока не рассматривается, что крайне не разумно на наш взгляд в складывающейся обстановке в мире, когда численность экстремистски настроенных группировок продолжает расти.

Таким образом, хотелось бы отметить, что экстремизм – это явление, которое имеет долгую историю развития и становления. Если в начале своего возникновения экстремизм основной целью преследовал запугивание населения и выполнение какой-либо отдельной задачи, сейчас же, цель экстремизма – дестабилизация органов государственной власти, постановка условий перед каким-либо отдельным государством, либо мировым сообществом в целом.

Экстремизм, без всяких сомнений, в двадцать первом веке является одной из основных угроз для мирового сообщества. Для ликвидации столь опасного социального явления необходимо целесообразное и разумное взаимодействие всех государств, а не отдельно взятых.

К затруднениям сотрудничества также можно отнести расхождение мнений между главами государств по вопросу ликвидации источников финансирования террористических группировок, так как они могут преследовать собственные цели на политической арене. Бороться с экстремизмом и искоренить это явление раз и навсегда, возможно лишь объединив усилия.

Необходимо так же укрепить правовое обеспечение антитеррористического сотрудничества государств выделением отдельной отрасли права – «Антитеррористическое право».

В целом, работа по данному направлению весьма актуальна и требует глубокой научной разработки с последующим практическим применением результатов исследования.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. № 31, ст. 4398.
2. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон Рос. Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости Съезда нар. депутатов и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1993. – № 33, ст. 1316.
3. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 3, ст. 3349.
4. Положение о межведомственной антитеррористической комиссии Российской Федерации : утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 16 янв. 1997 г. № 45 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 4, ст. 547.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2, ст. 198.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, ч. 1, ст. 4921.
7. О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Рос. газ. – 2006. – 10 марта.
8. Гешаев М. Б. Чеченский след на Российском снегу. – М., 2013. – С. 202.
9. Аптекарь П. В. Второе покорение Кавказа. Большевики и чеченские повстанцы // Родина. – 2015. – № 6. – С. 43–48.

УДК 348.8

ХРИСТИАНСТВО КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. И. Дерен,

профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
ВЮИ ФСИН России
доктор экономических наук, доцент
e-mail: deren-ivanna@yandex.ru

Л. А. Романова,

студент 2-го курса
факультета права и управления
ВЮИ ФСИН России
e-mail: Rom.l.v74@mail.ru

В Владимирском юридическом институте ФСИН России проходят обучение курсанты и студенты различных национальностей и конфессий. Среди обучающихся также есть представители армянского народа с христианским вероисповеданием. Исследование христианства как фактора формирования армянской диаспоры в Российской Федерации является актуальным вопросом, поскольку взаимодействие органов власти, представителей различных конфессий многонационального народа, проживающего на территории России, играет важную роль в формировании толерантного современного общества.

С позиции правового подхода, в статье 2. Конституции РФ сказано, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства», также в статье 14 Конституции РФ сказано, что «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом»¹. В статье 20 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре» **отражено, что** народы и иные этнические общности в Российской Федерации имеют право на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение исконной культурно-исторической среды обитания².

¹ Конституция Российской Федерации : [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

² Основы законодательства Российской Федерации о культуре : утв. Верхов. Советом Рос. Федерации 9 окт. 1992 № 3612–1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46, ст. 2615.

Армянская диаспора является одной из наиболее многочисленных диаспор в Российской Федерации. Поэтому актуальность данной темы определяется усилением роли армянской диаспоры как следствие миграционных процессов в Российской Федерации.

Одной из острейших проблем общества и молодежной среды являются межнациональные и межэтнические отношения. Посмотрев на современное российское общество можно сказать каков уровень нравственности и толерантного отношения к представителям другого мировоззрения, нации, языку, цвету кожи и т.д. у подрастающего поколения. Поэтому, на наш взгляд, нельзя медлить и уже сегодня необходимо решать данную проблему, уже сегодня нужно закладывать в сердца молодежи любовь к людям других наций, терпимое и толерантное отношение к мировоззрению других людей.

С целью определения роли христианства в процессе становления армянской диаспоры на территории Российской Федерации, необходимо рассмотреть основные исторические периоды ее формирования.

Впервые упоминания об армянах появляются в период царствования Петра Великого. В период правления императрицы Екатерины II были открыты новые перспективы в развитие русско-армянских отношений. Большой вклад в формирование армянской общины внес Советник по восточным делам, граф И. Л. Лазарев, и по его ходатайству в 1770 г. Екатерина II разрешила начать строительство армянской церкви в Санкт-Петербурге. Зажиточные жители армянского происхождения немало делали для развития инфраструктуры городов, где они проживали. Например, почетный гражданин Ставрополя Г. И. Тамашев потратил собственные немалые средства на строительство центрального водопровода, посредством которого в центр города была

проведена вода¹. А кизлярский помещик Калустов часто, на свои личные средства выкупал из плена людей, попавших в руки к горским народам².

Экономически окрепнув и организовав внутреннюю жизнь, армянская диаспора в России стала ощущать потребность в дальнейшем развитии и сохранении тех культурных ценностей, которые были приобретены еще на Родине.³ В начальный период становления и развития армянской диаспоры в России предпосылки и условия для развития культуры и образования были крайне ограничены³.

В советский период в годы Великой Отечественной войны Армянская Апостольская Церковь принимала участие в организации сбора материальной помощи для обороны страны. После войны началась массовая репатриация армян в СССР, что положительно сказалось на отношении к Церкви со стороны государства.

И, наконец, постсоветский период известен тем, что в 1996 г. в Москве был выделен участок для строительства армянского духовного комплекса. В 2000 г. по благословению Католикоса всех Армян Гарегина II были назначены новые главы епархий на территории Российской Федерации. 17 сентября 2013 г. состоялась торжественная церемония открытия Армянского Храмового комплекса в Москве. На ней присутствовали Президент Армении Серж Саргсян, католикос Гарегин II и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Примечательно, что вокруг строительства нового армянского Храма в Москве удалось объединиться самым различным представителям армянской диаспоры, нередко находящимся друг с другом в состоянии перманентного конфликта. Строительство

церкви рассматривалось и осознавалось как общенациональное дело⁴.

Становление армянского национального образования происходило в армянских поселениях на территории Астрахани, Кизляра, Нахичевани-на-Дону и Армавира, где существовали армянские органы самоуправления и Армянская Апостольская Церковь. Церковь была тем стержнем национальной идентичности, вокруг которой образовывалась, зарождалась и развивалась социокультурная жизнь армянской диаспоры. Также армяне поддерживали изучение армянского языка и сохраняли армянскую культуру. Но параллельно с этим наблюдался также процесс влияния российской культуры (образование и др.) на все сферы жизнедеятельности армян, в результате чего образовалась особая образовательная и культурная модель российских армян⁵.

Примечательно, что где бы армяне ни селились, первым их стремлением было строить церкви и открывать при них училища для просвещения армянского народа. Безусловно, неопределимую роль в этих процессах сыграли армянские священнослужители.

Следует отметить, что в деле просвещения армянского народа Церковь и ее представители прикладывали усилия к согласованию интересов Церкви с интересами армянского народа. И с этой целью просвященное духовенство всячески содействовало развитию и успехам армянского народного просвещения⁶.

В качестве рекомендации по взаимодействию ВЮИ ФСИН России с армянской диаспорой целесообразно предложить участие во встречах с курсантами и студентами по патриотическому воспитанию и толерантному отношению к культуре многонационального народа.

Таким образом, институт Армянской Апостольской церкви как один из институтов христианского вероисповедания всегда

¹ Кавказский календарь на 1848 год. Тифлис, 1847. URL: <http://books.google.ru/books?id=MxkhAQAAMAAJ/> С. 55.

² Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа. Том 2. [Электронный ресурс.] – Москва, 1838. URL: <http://books.google.ru/books?id=6gxBAAAACAAJ/> С. 21.

³ Аганесов Д. В. Образование как фактор развития духовной жизни армян Нижнетерского левобережья в XIX веке. [Текст] / Общероссийская и национальная идентичность. Материалы Международной научно-практической конференции 19–20 апреля. Пятигорск, 2012.

⁴ Тирабян К. К. Роль религии при формировании армянской диаспоры в Российской Федерации. СПб., 2013.

⁵ Абрамян Л. П. Этническая самоидентификация армян степного предкавказья в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Общероссийская и национальная идентичность : материалы Междунар. науч.-практич. конф. 19–20 апр. Пятигорск, 2012.

⁶ Минасян А. А. Становление армянского национального образования в России. Тольятти, 2014.

играл и играет важную роль в строительстве и сохранении армянской диаспоры в России. Необходимо отметить, что армянский народ не ассимилировался и сохранил свое культурное ядро. Даже после многочисленных факторов, влияющих на рост миграционных процессов, армяне, проживающие на территории Российской Федерации, сохраняют свою культуру и духовную самобытность.

Библиографический список:

1. Абрамян Л. П. Этническая самоидентификация армян степного предкавказья в конце XVIII – первой половине XIX вв. // Общероссийская и национальная идентичность : материалы Междунар. науч.-практич. конф. 19–20 апреля 2012. – Пятигорск, 2012.
2. Аганесов Д. В. Образование как фактор развития духовной жизни армян Нижнетерского левобережья в XIX веке. // Общероссийская и национальная идентичность : материалы Междунар. науч.-практич. конф. 19–20 апреля 2012. – Пятигорск, 2012.
3. Армянская Апостольская Церковь // Православная энциклопедия Московского Патриархата. – URL: <http://www.pravenc.ru/text/76124.html>.
4. Кавказский календарь на 1848 год. – Тифлис, 1847. – URL: <http://books.google.ru/books?id=-MxkhAQAAMAJ/c.55>;
5. Кртян Л. А. Роль армянской диаспоры в современном политическом процессе Российской Федерации. – Н. Новгород, 2011.
6. Минасян А. А. Становление армянского национального образования в России. – Тольятти, 2014.
7. Мнацаканян М. О. Нации, «нациестроительство» и национально-этнические процессы в современном мире // Социологические исследования. – 1999. С. 118–127.
8. Собрание актов, относящихся к обозрению истории армянского народа. – Т. 2. – М., 1838. С. 21.

УДК 343.2

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ

В. И. Емонов,

курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: slavaemonov@icloud.com

Научный руководитель:
старший преподаватель

кафедры уголовно-исполнительного права
юридического факультета ВЮИ ФСИН России,
кандидат юридических наук **А. В. Звонова**

Понятие и значение института необходимой обороны является важной составляющей науки уголовного права, содержащей немало проблемных и спорных вопросов. Государство наделяет каждого человека правом на необходимую оборону, позволяющим правомерно причинить вред посягающему лицу для защиты как своих прав и свобод, так и прав и свобод других лиц, а также интересов общества и государства. Необходимая оборона является самым древним и важным институтом среди обстоятельств, исключающих деяние, ведь лицо вступает в открытое противостояние с нападающим с целью обезопасить себя, других лиц, а также общество и государство. Она представляет собой высшую степень социальной активности, которая должна поощряться обществом и государством.

Актуальность проблемы превышения пределов необходимой обороны заключается в наличии размытой формулировки самого преступления и склонности судов выносить обвинительные приговоры по уголовным делам в целом.

В теории уголовного права под необходимой обороной понимается правомерная защита охраняемых уголовным законом интересов личности, общества или государства от общественно опасного посягательства, сопровождающаяся причинением вреда посягающему лицу. Условия правомерности необходимой обороны:

- 1) общественная опасность посягательства;
- 2) наличность посягательства;
- 3) действительность (реальность) посягательства;
- 4) вред при необходимой обороне причиняется только посягающему лицу;
- 5) вред, причиняемый посягающему лицу, не должен превышать пределов, необходимых для защиты от общественно опасного посягательства¹.

¹ Российское уголовное право. Общая часть : учебник / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2012. 752 с.

Круг уголовно-наказуемых посягательств, при совершении которых возможна необходимая оборона, достаточно широк. Такие объекты уголовно-правовой охраны как жизнь, здоровье, половая свобода и неприкосновенность, собственность, общественный порядок, общественная безопасность часто ставятся в опасность причинения вреда. В отдельных случаях это право подразумевает и причинение смерти, поскольку в ситуации посягательства, направленного на жизнь обороняющегося или другого лица, такое причинение является не просто отражением нападения, но и единственным средством защиты себя от гибели.

Тем не менее, далеко не всегда правомерность причинения вреда при необходимой обороне находит свое подтверждение в материалах уголовных дел. Вопросы превышения пределов необходимой обороны, как правило, являются наиболее проблемными и вызывают дискуссии среди ученых и практических работников. Оценочный характер пределов необходимой обороны, субъективное отношение обороняющегося лица к нападавшему, невозможность однозначного толкования нормы, содержащейся в ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее: УК РФ) и в то же время индивидуальный характер каждого конкретного случая необходимой обороны, зачастую приводит к их неправильной квалификации и допущению ошибок в ходе применения уголовного закона, регламентирующего право лица на причинение вреда правоохраняемым объектам в состоянии необходимой обороны.

О причинении смерти при необходимой обороне известный советский ученый В. В. Орехов справедливо указывал, что «нельзя рассматривать как превышение необходимой обороны случаи причинения смерти или тяжкого вреда здоровью, посягающему при защите от тяжких или особо тяжких посягательств, если можно было пресечь эти посягательства иным спосо-

бом. Это предложение ограничивает право граждан на активную борьбу с преступлениями; оно противоречит закону (ч. 3 ст. 37 УК РФ), в котором прямо указано, что «право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти»¹.

В связи с вышеизложенным следует признать правильным вывод, к которому в свое время пришел, исследуя проблемы необходимой обороны, В. Ф. Кириченко. Он писал, что: «вопрос о пределах необходимой обороны есть вопрос факта. Только на основании анализа конкретных обстоятельств дела можно определить пределы защиты, в теории же могут быть даны лишь общие принципы»². И поэтому каждый случай посягательства отличается своими особыми признаками и специфическими вариантами обороны от этих посягательств, а эти особенности определяют специфику каждого случая защиты. При применении нормы о необходимой обороне, не следует забывать, что на практике редко применя-

ется одна уголовно-правовая норма, чаще всего применяется сразу несколько уголовно-правовых норм, содержание которых не должно противоречить друг другу.

Изложенное позволяет предположить, что судебные ошибки, связанные с решением вопросов о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, допускаются, прежде всего, вследствие поверхностного рассмотрения всех обстоятельств дела, когда внимание акцентируется только на последствия, наступившие от действий обороняющегося, без объективной оценки характера и опасности посягательства. Необходимо сделать вывод о том, что органам власти стоит задуматься о данной проблеме, принять всевозможные меры в защиту общества и рассматривать различные варианты существующих ситуаций. Защищая путем необходимой обороны интересы государства, общества и личности от общественно опасных посягательств, каждый гражданин имеет широкие права и надежные гарантии. Надо только уметь правильно их использовать.

¹ Орехов В. В. 063 Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. С. 86.

² Кириченко В. Ф. Основные вопросы учения о необходимой обороне по советскому уголовному праву. М., 1948. С. 47.

УДК 347.923

НАДЛЕЖАЩЕЕ УВЕДОМЛЕНИЕ ОТВЕТЧИКА

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее: ГПК РФ)¹ поводом для обжалования решения суда первой инстанции является рассмотрение дела при неявке кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Одним из главных участников гражданского процесса является ответчик, в отношении которого подается иск, так как в его действиях (бездействиях), по мнению истца, заключается нарушение его прав и законных интересов, суть которых изложена в исковом заявлении.

Именно поэтому надлежащее уведомление ответчика является наиболее острой проблемой теории и практики гражданского процессуального права, поскольку по этой причине довольно часто судебные заседания откладываются. Подобная ситуация иногда идет «на руку» ответчику, потому что он может намеренно игнорировать извещения и вызовы в суд по тому делу, которое ему «невыгодно», а впоследствии обратиться в суд за отменой решения суда по указанному основанию.

По правилам статьи 150 ГПК РФ все участники судебного разбирательства, в том числе и ответчик, обязательно извещаются о времени и месте заседания. Непосредственно после открытия судебного заседания председательствующим судьей, секретарем проводятся процессуальные действия по установлению явки участников процесса, оглашаются лица, которые не явились, ставится вопрос о том, извещены ли они надлежащим образом о месте и времени проведения разбирательства по гражданскому делу.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

А. С. Иванова,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: anastasiya.glaschke@gmail.com

Научный руководитель:
преподаватель кафедры гражданско-правовых
дисциплин юридического факультета
ВЮИ ФСИН России Ю. В. Миронова

Ст. 113 ГПК РФ закрепляет несколько форм надлежащего извещения лиц, участвующих в деле:

- заказным письмом с уведомлением о вручении;
- судебной повесткой с уведомлением о вручении;
- телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Причинами, обуславливающими неявку ответчика на судебное разбирательство, могут быть многие факты и события. Данной проблеме большое внимание уделяют так же и непосредственно сами судьи. А именно, как отмечает пресс – служба судебных участков Мировых судей Ставропольского края², сам ответчик знает о непосредственном проведении судебного заседания, но намеренно не является, поскольку в таком случае рассмотрение дела в его отсутствие не будет произведено. Помимо этого, довольно часто на практике складывается ситуация, при которой ответчик на самом деле не знает о проведении судебного заседания, но опять-таки по причине своего халатного отношения. Оно выражается в нежелании ответчика брать судебные извещения, копий документов и отказе от получения судебных повесток. На складывающуюся ситуацию так же обращает свое внимание председатель Заволжского районного суда г. Ульяновска Л. В. Садыкова³. Она отмечает, что

² Мировые судьи Ставропольского края: [сайт]. Разд. Новости. Пресс-служба судебных участков мировых судей СК сообщает. URL: http://www.stavmirsud.ru/press_su/?id=907 (дата обращения: 03.12.2017).

³ Симбирский Каталог: [сайт]. Разд. Новости. Судебные извещения и вызовы в гражданском процессе. Последствия неявки в судебное заседание по гражданским делам». URL: <http://simcat.ru/news/24190> (дата обращения: 03.12.2017).

в судебной практике за 2014 год сложилось достаточное количество ситуаций, при которых судам приходилось и приходится откладывать судебные заседания по гражданским делам в виду того, что при проверке явки лиц выясняется, что кто-то из лиц, вызванных на судебное заседание, не явился без уважительных причин.

Из п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»¹ вытекает, что в подготовительной части рассмотрения гражданского дела подлежит установлению, извещены ли отсутствующие лица о времени и месте проведения судебного разбирательства. Еще одним вопросом, подлежащим установлению, является вопрос о том, вручены ли извещения указанным лицам в срок, достаточный для своевременного прибытия в суд и подготовки к делу (ст. ст. 113, 114 ГПК РФ). Указанный срок определяется для каждого дела индивидуально, в зависимости от места жительства участвующих лиц, сложности дела, необходимости подготовки к нему.

Стоит так же отметить, что нормы ГПК РФ допускают возможность уведомления лиц, участвующих в деле, путем СМС – оповещения. При этом такой способ уведомления может использоваться только при согласии самого лица и возможности фиксации факта отправки и доставки СМС – сообщения адресату. Согласие адресата подтверждается распиской, в которой помимо самого согласия и данных о личности адресата, указывается номер телефона, на которое отправляется уведомление. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что независимо от выбранной судом формы извещения участников гражданского дела, любое используемое средство связи или доставки должно обеспечивать достоверную информацию о факте передачи и получения извещения адресатом². Невыполнение

судами данного требования является существенным нарушением норм процессуального права.

Не только извещение участников судебного разбирательства посредством СМС – оповещений вызывает достаточное количество вопросов. Еще одним проблемным способом извещения лиц, участвующих в деле, является отправление почтовых уведомлений. На практике складывается ситуация, когда при первичном возврате почтового уведомления, направленного в адрес ответчика, по причине его отсутствия по указанному адресу или истечения сроков хранения, суд откладывает дело и направляет судебную повестку повторно. При повторном же возврате судебной повестки суд переходит к рассмотрению гражданского дела по существу в порядке ст. 167 ГПК РФ. Однако, в случае обращения в апелляционную инстанцию, такое решение будет отменено и судья вышестоящей инстанции укажет на необходимость получения в такой ситуации расписки от ответчика, в которой указано, что последний должным образом извещен о месте и времени проведения судебного заседания. При этом вышестоящий суд указывает, что при возврате судебного извещения с такими пометками, как «нет дома» или «не явился за извещением», говорить о надлежащем уведомлении ответчика говорить не приходится³.

Кроме указанного, одной из проблем надлежащего уведомления ответчика выступает недостаточное правовое регулирование определения места жительства ответчика.

Процедура регистрации граждан по месту жительства и месту пребывания предусматривается в законе РФ от 25.06.1993 г. № 5242–1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»⁴. Согласно этому закону, регистрация гражданина РФ по месту пребывания определяется как постановка гражданина РФ на регистрацион-

¹ О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 // Рос. газ. 2008. 2 июля.

² П. 5 обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015): [утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23 дек. 2015 г.] // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 2016. № 9 (сентябрь).

³ Мировые судьи Ставропольского края [сайт]: Разд. «Пресс-служба судебных участков мировых судей СК сообщает». URL: http://www.stavmirsud.ru/press_su/?id=907 (дата обращения: 03.12.2017).

⁴ О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242–1 // Рос. газ. 1993. 10 авг.

ный учет по указанному месту, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте пребывания гражданина РФ и о его нахождении в данном месте пребывания. При этом регистрация гражданина РФ по месту жительства определяется как постановка гражданина РФ на регистрационный учет по месту жительства, то есть фиксация в установленном порядке органом регистрационного учета сведений о месте жительства гражданина РФ и его нахождении по данному месту жительства.

Рассматривая вопрос о месте проживания ответчика необходимо отметить, что, во-первых, регистрация по месту жительства является законодательно закрепленным способом учета граждан в пределах РФ. Она носит уведомительный характер и отражает факт нахождения гражданина по месту пребывания или месту жительства. Во-вторых, регистрация по месту жительства представляет собой определенное легальное ущемление прав граждан на выбор места жительства. Оно устанавливается для исполнения обязанностей государства перед другими гражданами и обществом, что прямо следует из положения ст. 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах РФ» и подтверждено Конституционным судом РФ.

При этом если ответчик нигде не зарегистрирован и его место жительства неизвестно, можно сказать, что рассмотрение и разрешение гражданского дела в отсутствие такого ответчика, является грубым нарушением с его стороны. Это, в свою очередь, говорит о неисполнении таким гражданином обязанностей по регистрационному учету по адресу фактического проживания, то есть ответственность за это должен нести сам ответчик. В первую очередь, отсутствие постоянной регистрации у граждан, длительно проживающих по определенному месту жительства, влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 19.15.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее: КоАП РФ)¹, а именно наложение административного

штрафа в размере от двух до пяти тысяч рублей. Во вторую очередь, отсутствие регистрации по месту жительства или места регистрации может быть использовано ответчиком, как способ укрыться от извещений суда, тем самым добиться ненадлежащего уведомления самого ответчика.

Для ответчика, как и для других участников гражданского судопроизводства, судебное извещение является обязательным к исполнению. Ответчик, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершения отдельного процессуального действия (ч. 2 ст. 117 ГПК РФ).

В случае если место пребывания ответчика установить не представляется возможным, суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика (ст. 119 ГПК РФ). Отсюда следует обязанность суда вынести определение о розыске ответчика при неизвестности места его пребывания по требованиям, предусмотренным ГПК РФ (ч. 1 ст. 120 ГПК РФ).

Таким образом, стоит сказать, что уведомление ответчика является в настоящее время острой проблемой, из-за которой часто происходит затягивание гражданского процесса. Явка в суд всех участников процесса является обязательным, без этого рассмотрение дела не может быть правильным и всесторонним. Помимо этого, такое рассмотрение гражданского дела является грубой процессуальной ошибкой по стороны суда, которая в дальнейшем может быть использована в качестве причины для апелляционного обжалования принятого судебного решения.

В связи с приведенными выше доводами, считаем целесообразным дополнить ст. 115 ГПК РФ ч. 3, определив ее содержание следующим образом:

Лица, участвующие в деле, и другие участники гражданского судопроизводства считаются извещенными надлежащим образом судом общей юрисдикции, если:

1) адресат отказался от получения копии судебного извещения, при этом отказ зафиксирован организацией почтовой связи или судом общей юрисдикции, в соответствии со ст. 117 настоящего Кодекса;

2) несмотря на получение почтового извещения, адресат не явился за получением копии судебного извещения, направленным судом общей юрисдикции в установленном

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.

порядке, о чем организация почтовой связи уведомила суд общей юрисдикции;

3) копия судебного извещения не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, при этом адресат не сообщил своевременно суду о перемене своего адреса место проживания (пребывания) во время производства по делу, о чем организация почтовой связи уведомила суд общей юрисдикции с указанием источника данной информации;

4) судебное извещение вручено адресату или проживающему совместно с ним совершеннолетнему члену семьи либо имеющему родственные связи с адресатом, уполномоченному лицу филиала или представительства юридического лица;

5) судебное извещение вручено представителю лица, участвующему в деле;

6) имеются доказательства вручения или направления судебного извещения в порядке, установленной ч. 2 ст. 117, в соответствии со ст. 118 настоящего Кодекса.

Считаем также целесообразным исключить из п. 2 ст. 116 ГПК РФ формулировку «с их согласия», в том числе внести те же изменения в п. 6.5. ч. 6 Приказа Судебно-

го департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 г. № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде»¹.

Такая ситуация позволит в случае отказа членов семьи, проживающих вместе с лицом, которому направлена повестка извещение о принятии (получении) повестки, делать отметку об отказе от вручения, что в соответствии с нормами ГПК РФ будет являться надлежащим уведомлением. Если эти изменения будут внесены в ГПК РФ, то на основании принципа верховенства закона норма, установленная в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 г. № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» будет приведена в соответствии с ГПК РФ. Таким образом, вручение повестки (извещения) по гражданскому делу кому-либо из совместно проживающих с ответчиком лиц без их согласия будет приравниваться к надлежащему уведомлению, что еще раз обеспечит своевременность разрешения дела, подтвердит жизнеспособность принципа равенство сторон.

¹ Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Рос. Федерации от 29 апр. 2003 г. № 36 // Рос. газ. 2004. 5 нояб.

УДК 347.971/.95

**ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
И ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОСУЖДЕННЫХ,
ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ
ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ**

А. Л. Колягин,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: qsanekp@gmail.com

Научный руководитель:

преподаватель кафедры гражданско-правовых
дисциплин юридического факультета
ВЮИ ФСИН России **Ю. В. Миронова**

В современном государстве пожизненное лишение свободы представляет собой вид уголовного наказания, заключающийся в лишении свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до биологической смерти осужденного.

Уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы значительно влияет на совокупность гражданских прав и обязанностей осужденных и их реализацию в особых условиях содержания. Связано это, прежде всего, с особыми режимными требованиями, которые предъявляются к осужденным. Вместе с тем государство устанавливает лицам, отбывающим наказание в виде пожизненного лишения свободы, определенную систему ограничений в правах и возлагает определенные обязанности, которые не должны нарушать права и свободы человека и гражданина, в соответствии с принципами и нормами международного права, Конституции Российской Федерации, которая в ст. 55 указывает, что «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»¹.

Одним из наиболее важных конституционно-регламентированных прав граждан, несомненно, выступает право на свободу личности, которое содержит в себе право выбирать свою национальную принадлежность, осуществлять любые действия, которые не противоречат законодательству, а также реализовывать любые гражданские права по своему усмотрению. Традиционно

под свободой личности понимается естественное состояние, которое присуще нормальной, свободной жизни человека. При этом, свобода передвижения является одним из элементов данного права, она выражена в физических телодвижениях, может быть определена как «возможность менять место пребывания по своему усмотрению». Свобода передвижения для осужденных вытекает из норм уголовно-исполнительного права и в соответствии со ст. 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее: УИК РФ)² за нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры взыскания: помещение в штрафной изолятор, перевод в помещения камерного типа, где свобода передвижения ограничивается, не учитывая прогулок и размера камер.

Согласно статистическим данным на 1 мая 2017 года, в системе Федеральной службы исполнения наказаний (далее: ФСИН России), функционирует шесть исправительных колоний для осужденных к пожизненному лишению свободы, где содержится 2015 осужденных³ (здесь можно добавить процентное соотношение к остальным осужденным).

В целом, проблема реализации гражданско-правового положения лиц, осужденных к лишению свободы, требуют всестороннего изучения. В первую очередь, это касается эффективности действующего законо-

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. № 31, ст. 4398.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2, ст. 198.

³ Федеральная служба исполнения наказаний: [сайт]. Разд. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

дательства, которое направлено на защиту прав, свобод и законных интересов данных субъектов гражданских правоотношений, а также специфики учреждений, организующих содержание вышеуказанных категорий лиц.

Согласно гл. 2 ст. 10 УИК РФ¹, при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Также осужденные не могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, кроме случаев, установленных федеральным законом². Такими ограничениями устанавливается, что осужденные, отбывающие наказание, не могут быть призваны в армию, не избирают и не могут быть избранными в выборные органы³. В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее: ГК РФ) в ст. 17 сказано, что «способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами»⁴. Гражданин, попадая в места лишения свободы и приобретая статус осужденного, не утрачивает свои права, они ограничиваются в установленном законом порядке.

Лица, осужденные к лишению свободы, являются участниками гражданских правоотношений, связанных с собственностью, обязательственными правоотношениями, возникающими как из договоров, так и в результате причинения вреда.

Действующее на данный момент гражданское законодательство разрешает участие осужденных в гражданских правоотношениях, что наделяет его такими признаками, как правоспособность и дееспособность. Попадая в места лишения

свободы, осужденный не утрачивает права собственности на приобретенное им имущество до вступления приговора суда в законную силу, за исключением имущества, которое конфисковано в судебном порядке. Таким имуществом выступает, например, автомобиль, недвижимость и другие вещи, принадлежащие осужденному на праве частной или долевой собственности. Что касается имущества, которое находится в личном пользовании осужденного, то существуют прямые ограничения на владение, пользование и распоряжение им (ч. 8 ст. 82, ч. 7 ст. 88 УИК РФ)⁵. В местах лишения свободы осужденный может иметь во владении и пользовании определенные продукты питания, однако распорядиться ими по своему усмотрению, он не может. Например, осужденный не вправе продать, обменять продукты питания на другие предметы обихода, одежду и т.д.

Вступая в гражданско-правовые отношения за пределами исправительного учреждения, осужденные осуществляют свои права непосредственно через представителей или посредством видеоконференц-связи. Так, согласно ст. 182 ГК РФ: сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого (п. 1 ст. 182 гл. 10 разд. 1 ГК РФ (ч. 1))⁶. Также ГК РФ допускает участие осужденных в гражданских правоотношениях посредством видеоконференц-связи в соответствии со ст. 155.1, но на данный период времени эта практика активно используется только в сфере уголовного судопроизводства. Относительно гражданского судопроизводства, практика применения видеоконференц-связи отсутствует, что свидетельствует о слабом развитии данного направления реализации своих прав осужденными. Поэтому, такое правомочие права собственности как распоряжение, осужденный реализует в полном объеме, в основном, через представителей (одного из родителей, супруга или иного родственника), которому выдается доверенность. Однако, относительно осужденных к пожизненно-

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ: принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2, ст. 198.

² Там же.

³ О воинской обязанности и военной службе: федер. закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ст. 23 разд. IV) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. 30 марта.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

⁵ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2, ст. 198.

⁶ Там же. 1994. № 32, ст. 3301.

му лишению свободы, возникают определенные трудности в сфере регулирования вопроса реализации гражданских правоотношений.

В таких случаях, когда у осужденного никого из близких людей в живых не осталось, он сможет реализовать свои гражданские права по отбытию, установленного по приговору суда, срока лишения свободы. Таким образом, осужденный рано или поздно сможет реализовать свои права, что нельзя сказать об осужденных к пожизненному лишению свободы.

Возникает проблема реализации прав осужденных, к пожизненному лишению свободы, в случаях, когда отсутствуют близкие люди, которые могли бы выступать в качестве представителя в осуществлении гражданских прав. Как известно, осужденные на неограниченный срок лишения свободы, могут быть освобождены от отбывания уголовного наказания в порядке, предусмотренном ст. 79 УК РФ «Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы» (п. 5 ст. 79 гл. 12 разд. 1 УК РФ)¹. Таким образом, двадцать пять лет, это минимальный срок, который должен отбыть осужденный, а его участие в гражданских правоотношениях невозможно из-за объективных причин.

Таким образом, осужденные, отбывающие пожизненное лишение свободы, попадают в сложную ситуацию, в случае, когда режимом отбывания наказания они отбывают «пожизненный срок», и не имеют родственников и знакомых, которые могут выступать в качестве их представителей в гражданских правоотношениях.

На наш взгляд, в качестве представителя в гражданских правоотношениях от лица осужденного может выступать юрист-консульт администрации исправительного учреждения, где содержится осужденный, а полученная сумма, в результате сделки, может зачисляться на лицевой счет осужденного, которым впоследствии он может пользоваться в своих нуждах. Данное право, по нашему мнению, должно начинаться с момента обращения осужденного к администрации с невозможностью участия в гражданских правоотношениях и испол-

нении гражданских обязанностей по поводу имущества, которое находится в собственности у осужденного.

Также, на наш взгляд, применение видеоконференц-связи для дистанционного участия в суде осужденных к пожизненному лишению свободы оказывало существенную помощь в решении рассматриваемого вопроса. Данная практика активно применяется в уголовном судопроизводстве среди осужденных. В гражданском процессуальном праве предусмотрена возможность использования видеоконференц-связи в ст. 155. 1 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее: ГПК РФ). Специально для осужденных ГПК РФ вводит отдельное положение «для обеспечения участия в деле лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания лишения свободы, могут использоваться системы видеоконференц-связи данных учреждений». Однако на сегодняшний день данный вид реализации своих прав, в силу новизны, используется редко. На наш взгляд, существует множество преимуществ данного способа ведения гражданского судопроизводства. К ним относятся:

1) значительная экономия времени, которая выражается в сокращении сроков рассмотрения судебных дел, снижении затраченного времени участников процесса, связанного с проездом в зал суда и обратно;

2) повышение доступности правосудия, где решается проблема участия в рассмотрении дела лиц, которые находятся далеко от места расположения суда, физически ограниченных, не подлежащих перемещению по медицинским показаниям, находящихся в местах лишения свободы или содержания под стражей;

3) сокращение финансовых расходов, где исключаются затраты, связанные с доставкой осужденных на судебные рассмотрения и обратно, расходами на их конвоирование. Экономия связана с этапированием осужденных, которая составляет более 1,5 млрд рублей ежегодно²;

4) усиление безопасности, исключая возможности побега осужденных, совершение ими новых преступлений во время конвоирования из судебного заседания, а также повышается уровень безопасности состава суда и участников процесса.

¹ Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

² Герман А. С. ВидеоКонференцСвязь: многомиллиардная экономия государственных средств // Национальные проекты. 2009. № 12. С. 18.

Таким образом, институт представительства и видеоконференц-связи реализует важное конституционное положение, а именно – гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Не имеет значение, законопослушный ли гражданин в этом нуждается, либо осужденный. В Российской Федерации действует принцип гуманизма, обеспечивающий каждому гражданину, в том числе

и осужденному, право на защиту его прав, свобод и законных интересов. Это предусматривает как гражданское процессуальное представительство, так и гражданско-правовое, а также специальные технические возможности. Таким образом, на наш взгляд, институт представительства и видеоконференц-связи играет значительную роль в цепи реализации и защиты каждым человеком своих прав.

УДК 347.91/.95

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВОПРЕЕМСТВО

В теории современного российского гражданского процессуального права под правопреемством традиционно понимается такое свойство правоотношений, не связанное с личностью субъекта, а так же не запрещенное законами изменение субъектного состава правоотношения, при котором в порядке производного приобретения субъективных прав и (или) юридических обязанностей происходит их переход от одного лица (правопредшественника) к другому лицу (правопреемнику) в отношении одного и того же объекта данного правоотношения¹.

Ключевыми участниками гражданских процессуальных правоотношений выступают истец и ответчик, именуемые сторонами.

И в том случае, когда одна из этих сторон выбывает из процесса ввиду определенных оснований, суд допускает совершить замену данной стороны ее правопреемником. Указанные основания правопреемства предусмотрены п. 1 ст. 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее: ГПК РФ)². К ним относятся:

- смерть гражданина;
- реорганизация юридического лица;
- уступка требования;
- перевод долга;
- другие случаи перемены лиц в обязательствах.

Так, например, если одной из сторон процесса является юридическое лицо, то основанием правопреемства будет являться реорганизация этого юридического лица, согласно ст. 58 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее: ГК РФ)³.

¹ Носов Д. В. Феномен правопреемства в российской правовой системе // Журнал рос. права. 2015. № 5. С. 92.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

П. Д. Котегова,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: polinamalina17@icloud.com

Научный руководитель:
преподаватель кафедры гражданско-правовых
дисциплин юридического факультета
ВЮИ ФСИН России **Ю. В. Миронова**

Кроме того, правопреемниками могут стать не только лица, заменяющие собой ответчика или истца, но представляющие и третьих лиц.

В теории гражданского процессуального права традиционно выделяются два вида гражданского процессуального правопреемства.

К таковым следует отнести универсальное правопреемство, суть которого заключается в том, когда обязанности и права переходят от одного субъекта к другому. Например, такая ситуация характерна для наследования. Если в качестве одного из участников выступает юридическое лицо, то обязанности и юридические возможности переходят в рамках реорганизации. Ликвидация организации не влечет правопреемство. Исходя из особенности гражданского процесса стоит говорить, что юридические возможности и обязанности переходят полностью.

Ко второй разновидности следует отнести сингулярное правопреемство. Оно допускается тогда, когда законодательство допускает переход определенных субъективных прав, имеющих место в конкретном материальном отношении. Например, это может быть уступка требования, перевод долга и так далее.

Однако, согласно законодательству, правопреемство в гражданском процессе возможно не во всех случаях.

Так, например, согласно ст. 383 ГК РФ⁴, переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, например, требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается. В данном случае производство по делу подлежит прекращению по ст. 220 ГПК РФ вследствие отсутствия субъекта гражданского процессуального правоотношения⁵. Рассмотрим распространенную ситуацию: человек, имеющий долги по алиментным обязательствам, умирает. Правопреемство исключается в данном случае, так как вы-

⁴ Там же.

⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

плата алиментов является сугубо личной обязанностью умершего. В категориях дел о взыскании алиментов и установлении отцовства правопреемство не допускается на основании ст. 220 ГПК РФ¹. Следовательно, суд своим определением прекращает производство по делу, что не лишает права стороны подать в суд другое заявление об установлении юридического факта.

Процедура правопреемства в гражданском процессе подчинена определенным правилам. Процессуальное правопреемство может иметь место только тогда, когда суд принял дело к своему производству.

Процессуальное правопреемство наступает в следующих случаях: при наступлении обстоятельств, служащих основанием для универсального правопреемства в материальном праве, в силу закона производство по делу подлежит обязательному приостановлению (п. 1 ст. 215 ГПК РФ); при сингулярном правопреемстве вступление в процесс правопреемника не требует приостановления производства по делу.

Согласно ст. 44 ГПК РФ, правопреемство допускается на любой из стадий гражданского процесса, а также в исполнительном производстве². Правопреемство в исполнительном производстве наступает аналогично процессуальному производству, при выбытии одной из сторон из исполнительного производства. Стоит отметить, что ранее в судебной практике этот вопрос воспринимался неоднозначно, в основном суды исходили из того, что правопреемство относится только к гражданскому либо арбитражному процессуальному производству, то есть осуществление правопреемства было возможным исключительно в судебном порядке по нормам ГПК РФ и Административно-процессуальному кодексу Российской Федерации (далее: АПК РФ)³.

Однако на сегодняшний день существует такая практика, что правопреемство может осуществляться на альтернативных началах, а именно в судебном порядке либо в порядке, регулируемом законодательством об исполнительном производстве.

По справедливости стоит отметить, что правопреемство, возникающее в различных

отраслях права, должно происходить на основании норм этих отраслей, в зависимости от того, на основании нормы какой отрасли возникло данное правоотношение.

Так, по словам Д. Валеева: «если обязательство возникло не из гражданско-правовых отношений, а из трудовых или иных правоотношений, то правопреемство со ссылкой на нормы гражданского кодекса производить нельзя, поскольку ГК РФ регулирует только гражданско-правовые отношения»⁴.

Поэтому представляется верным, что при юридическом закреплении правопреемства в процессуальных отраслях права в соответствии со ст. 44 ГПК РФ, ст. 48 АПК РФ, ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁵, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», необходимо ссылаться на соответствующие нормы законодательства. Такой вывод следует так же и из того, что и в других отраслях права так же возможна замена субъекта в правоотношении⁶.

Вернемся к рассмотрению особенностей гражданско-процессуального правопреемства.

Согласно ч. 2 ст. 44 ГПК РФ, все действия, которые совершены до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той же степени, в какой они были бы обязательны для лица, замененного правопреемником.

Следовательно, правопреемник, вступая в процесс, должен изучить состояние разбирательства, тем самым он берет на себя ответственность не только за действия, совершенные правопреемником до привлечения правопреемника, но и за те, которые сам правопреемник совершит впоследствии.

Стоит говорить об обязательности согласия правопреемника. Это зависит от того, кого, собственно, заменяет правопреемник. Замена предшественника правопреемником со стороны истца осуществляется исключительно при наличии согласия субъекта на вступление в производство. При отсутствии согласия разбирательство по делу должно быть прекращено. В противном слу-

¹ Там же.

² Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 50, ст. 7553.

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 30, ст. 3012.

⁴ Валеев Д. Х. Правопреемство в исполнительном производстве // Рос. юстиция. 2014. № 4. С. 57–58.

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, ч. 1, ст. 4921.

⁶ Носов Д. В. Указ. соч. С. 91–97.

чае замены предшественника со стороны ответчика, может осуществляться независимо от согласия нового участника, но существует нюанс данная процедура, которая совершается на основании определения суда.

Объем прав и обязанностей правопреемника находится в зависимости от времени вступления в процесс, ведь он не может изменить то, что имело место до вступления данного лица в процесс. Следовательно, если истец частично отказался от иска, имея на это законное право, то правопреемник, привлеченный в данный процесс, не может требовать удовлетворения этого иска в полном объеме¹.

Права и обязанности правопреемника будут действовать в полном объеме в случае отмены решения и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В ситуации, когда правопреемство происходит после вступления решения в законную силу, у правопреемника появляется право требовать исполнения решения либо право совершать лишь те действия, которые мог бы совершить правопреемник.

В целом, следует сказать, что правопреемство в процессе разбирательства осуществляется без особых сложностей. Как показывает судебная практика, такие случаи нельзя назвать очень распространенными. Пример из судебной практики:

«Определением Октябрьского районного суда г. Кирова от 07.10.2016 г. произведена замена взыскателя с Кредитного потребительского кооператива (далее: КПК) граждан «Гармония» на Кредитный потребительский кооператив «Семейный Капитал» (л.д. 86–87).

На основании протокола совместного общего собрания членов кредитного потребительского кооператива «Семейный капитал» и кредитного потребительского кооператива «Гармония плюс» от 31.05.2017 г. произошло слияние в виде реорганизации (л.д. 95–96).

С 15.09.2017 г. КПК «Семейный Капитал» прекратил свое существование в связи с присоединением к КПК «Гармония Плюс».

К КПК «Гармония Плюс» в порядке процессуального правопреемства переходят от КПК «Семейный Капитал» все процессуальные права и обязанности»².

Таким образом, процессуальное правопреемство является особым случаем замены стороны в процессе. Оно ведет к передаче правопреемнику процессуальных прав и обязанностей правопреемника. При рассмотрении вопроса замены ненадлежащей стороны стоит отметить, что правопреемник вступает уже в начатый ранее процесс, возобновляемый с того действия, на котором этот процесс был приостановлен. Исключением является случай замены ненадлежащей стороны. В данном случае судебный процесс начинается сначала. Правопреемник, принимая на себя права и обязанности правопреемника, должен полно и внимательно оценить обстановку разрешаемого дела. Так как все действия, совершенные в процессе до вступления правопреемника в дело, имели обязательный характер для лица, которое правопреемник заменил, вследствие чего данные действия становятся обязательными и для последнего. К примеру, правопреемник не вправе требовать перепроверки доказательств, если в данном исследовании уже участвовал правопреемник. Но в то же время процессуальные действия, которые были совершены ненадлежащей стороной, не являются обязательными для надлежащей стороны. Известны случаи недопущения процессуального правопреемства, к таковым следует отнести иски о признании отцовства, выплате алиментов на несовершеннолетнего, возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью. Гражданское процессуальное законодательство не стоит на месте, подтверждением тому стала возможность правопреемства на альтернативных началах: в суде либо порядке, установленном исполнительным законодательством Российской Федерации. Немного ранее такое было невозможно, так как рассмотрение происходило только в судебном порядке на основании норм ГПК РФ и АПК РФ.

¹ Гражданское процессуальное право России / Эриашвили Н. Д. [и др.]; под ред. Л. В. Тумановой, П. В. Алексия, Н. Д. Амаглобели. 3-е изд. перераб. и доп. М., 2016. 543 с.

² Решение Октябрьского районного суда города Кирова от 18 дек. 2017 г. по делу № 13–1016/2017 (2–3343/2015).

УДК 343.8+004.62

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КАДРОВОМ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Информационные технологии в настоящее время стали неотъемлемой частью практически любой профессиональной деятельности и находят свое применение, в том числе, и в уголовно-исполнительной системе (далее: УИС). Активно внедряются они и в кадровое делопроизводство УИС, позволяя не только автоматизировать трудоемкие операции при работе с большими массивами информации, но и получать новую информацию, позволяющую принимать эффективные управленческие решения.

Для повышения эффективности управления УИС, согласно Концепции развития УИС РФ до 2020 года, необходимо регулярное проведение мониторинга состава осужденных и персонала в целях получения объективных данных для принятия решений о дальнейшем реформировании УИС; внедрение электронного делопроизводства, включая оснащение всех учреждений и органов УИС автоматизированными рабочими местами (далее: АРМ), формирование и ведение регистра унифицированной системы электронных документов, перевод в цифровой формат сто процентов документов информационных фондов и архивов учреждений и органов УИС к 2020 году; совершенствование инфраструктуры информационно-телекоммуникационного и других видов обеспечения функционирования и развития системы передачи и обработки данных, систем информационной безопасности и защиты информации¹.

Одним из эффективных способов организации управленческой деятельности в УИС является создание и внедрение для каждого уровня управления и каждой предметной области, автоматизированных рабочих мест, что позволяет организовать разделе-

Д.А. Кочергин,
курсант очного обучения 2-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: danil.kochergin61@gmail.com

Научный руководитель:
доцент кафедры специальной техники
и информационных технологий
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат физико-математических наук
А. В. Хорошева

ние труда управленческого персонала и автоматизировать обработку поступающей информации. Поэтому в учреждениях ФСИН России особое место отводится информационным ресурсам, безопасным способам их хранения и передачи, что неразрывно связано с созданием и использованием специализированных информационных систем.

Важным вопросом при организации управленческой деятельности в УИС является грамотная организация делопроизводства, в том числе кадрового делопроизводства, т.е. деятельности, обеспечивающей работу с документооборотом учреждения, связанным с персоналом: его персональные данные, перемещения внутри учреждения, учет рабочего времени, и т.д. В настоящее время в данном направлении используются следующие информационные системы: программный комплекс «Пенсия», информационная система «Выпуск, учет и распределение санаторно-курортных путевок», программное средство «Учет командировок», база данных «Форма ФСИН-7 (кадры) Раздел 03» и др.

Одной из последних информационных систем, внедренных в работу учреждений и органов УИС, является информационная система персонифицированного учета и кадрового делопроизводства в учреждениях и органах УИС (далее: ИС ПКД), которая позволяет эффективно решать задачи кадрового учета и делопроизводства.

Можно выделить несколько причин, которые привели к необходимости создания такой информационной системы:

- большой объем персональных данных в УИС;
- потребность в приведении сбора, обработки и хранения данных к единообразному виду;
- повышение эффективности управленческих решений на всех уровнях управления;
- оптимизация расчетов потребности в кадрах на текущий и перспективный периоды;
- сокращение временных и финансовых затрат.

¹ О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 окт. 2010 г. № 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43, ст. 5544

Данная информационная система предназначена для автоматизации деятельности персонала кадровых служб учреждений и органов УИС по учету кадров и кадровому делопроизводству, а также получения штатного расписания, статистических форм и учетных документов. Она обеспечивает возможность решения следующих задач:

- документальное отражение прохождения службы (работы) сотрудников и работников УИС;
- обеспечение руководителей учреждений и органов УИС оперативными сведениям об укомплектованности, текучести и качественном составе кадров, а также справочными данными на сотрудников и служащих, необходимыми для решения вопросов об их служебном использовании;
- ведение справочной работы по вопросам прохождения службы (работы) сотрудников и работников УИС¹.

Архитектура ИС ПКД является территориально-распределенной, состоящей из двух уровней: федерального уровня и уровня территориальных органов и учреждений, подчиненных территориальным органам ФСИН России. И соответственно она состоит из двух взаимодействующих между собой компонентов: клиентского программного обеспечения для автоматизации ведения персонифицированного учета и кадрового делопроизводства в учреждениях и органах УИС и информационного веб-портала централизованной системы кадрового учета ФСИН России, содержащий ограниченный набор информации, но имеющий возможность получения детальной информации по запросу. Первый компонент используется работниками кадровых подразделений учреждений и органов УИС, а второй – работниками центрального аппарата ФСИН России, руководством учреждений и органов УИС.

Одной из важных задач, стоявших перед разработчиками данной информационной системы, была реализация защиты персональных данных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Поэтому все автоматизированные рабочие места пользователей ИС ПКД оснащены аппаратно-программными комплексами защиты информации от не-

санкционированного доступа и средствами криптографической защиты информации. Современная система защиты информации, реализованная на рабочих местах, позволяет осуществлять доступ к базе данных с использованием сертификатов ключей проверки электронной подписи.

Следует отметить, что реализован единый подход к осуществлению автоматизации кадрового учета в центральном аппарате ФСИН России, учреждениях непосредственно подчиненных ФСИН России и территориальных органах ФСИН России.

В настоящее время ИС ПКД внедрена практически во все учреждения и органы УИС и успешно решает поставленные перед ней задачи. Хорошо налажена обратная связь, позволяющая учесть замечания и предложения, возникающие при ежедневной работе с ИС ПКД. Можно отметить ряд положительных моментов, которые проявились при использовании данной информационной системы: существенно увеличилась степень достоверности циркулирующей информации и оперативность ее предоставления.

Но в то же время, использование современных информационных технологий не только предоставляет новые возможности повышения эффективности управленческой деятельности, но и порождает ряд новых проблем. Одной из наиболее распространенных является низкий уровень информационной культуры, и в частности компьютерной грамотности сотрудников УИС. Поэтому важным аспектом является подготовка грамотных кадров для работы в органах и учреждениях ФСИН России, которые понимают, как эффективно использовать компьютеры и современные информационные технологии, могут оценивать различные варианты их применения с точки зрения поставленных служебных задач. Еще одной проблемой, появляющейся в связи с интенсивным развитием информационных технологий, является своевременное обновление аппаратных и программных средств, поддерживающих работу информационных систем.

Таким образом, внедрение и использование современных информационных технологий, в частности ИС ПКД, в учреждениях и органах УИС позволяет осуществлять автоматизацию кадрового делопроизводства в УИС с учетом свойственной ей специфики, оперативно получать необходимую информацию, принимать грамотные управленческие решения на всех уровнях и в целом повысить эффективность функционирования учреждений и органов УИС.

¹ Об утверждении Инструкции по учету кадров уголовно-исполнительной системы и Табеля отчетности по кадрам уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 19 мая 2008 г. № 109 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 29.

УДК 347.828.6

ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ШТРАФА

А. А. Лабазанов,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: elena-eegor@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного права
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Е. Е. Горина

Международное законодательство, в частности, Стандартные минимальные правила Организации объединенных наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, закрепляет разработку мероприятий, которые сократили бы назначение наказаний, связанных с тюремным заключением. Главное, исходное правило – рационализация уголовной политики в области правосудия, соблюдение прав человека при назначении наказаний и их исполнении, требований социальной справедливости и потребностей правонарушителя в отношении возвращения к нормальной жизни в обществе¹. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее: УК РФ) в ч. 2 ст. 43 и ст. 60 конкретизирует данное положение: в отношении назначения справедливого наказания, учета характера и степени общественной опасности преступления, которое совершил правонарушитель².

Кроме вышеназванных законодательных положений на необходимость гуманизации указывал Председатель Правительства Российской Федерации и рекомендовал судам более взвешенно и продуманно относиться к назначению наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества³.

Согласно статистическим данным, по состоянию на 1 октября 2017 года в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее: УИС) содержалось 609 485 человек (в исправительных колониях – 501 047 человек). Для сравнения, на учете в уголовно-исполнительных инспекциях состоит 423 092 человек. Например, в 2010 году на учете в инспекциях состояло 491 257 человек (количество лиц за аналогичные периоды предыдущих лет сократилось на 14%⁴).

Так, за первое полугодие 2014 года к лишению свободы было осуждено 98 525 человек, условно осуждено к данному виду наказания – 92 737 человек, в частности, к штрафу осуждено 48 910 человек, к обязательным работам – 31 488 человек, к исправительным работам – 35 010 человек, к ограничению свободы – 11 707 человек, к ограничению по военной службе – 81, к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – 111 человек⁵.

Данные статистической отчетности объясняются наличием некоторых пробелов и незакрытых вопросов. Законодатель не рекомендовал, каким образом можно разрешить некоторые вопросы, связанные с заменой штрафа, в частности, на другие виды наказаний. В нашей работе мы стараемся выявить ряд проблем в этой области, так как необеспеченность исполнения наказания в виде штрафа эффективными

¹ Морозова Ю. В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие / Ю. В. Морозова / Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 12.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; в ред. от 21 февр. 2010 г. № 16-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954; 2010. – № 8, ст. 780.

³ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации: текст выступления Президента Российской Федерации Д. А. Медведева перед депутатами Федерального Собрания в Кремле 5 ноября 2008 г. // Рос. газ. 6 нояб. 2008.

⁴ Статистика ФСИН России – URL: <http://фсин.рф/statistics> (дата обращения: 21.10.2017).

⁵ Отчет по видам наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма 10.3), отчет о сроках лишения свободы и размерах штрафа (форма 10.3.1) [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 14.01.2017).

средствами влияет на практику его назначения судами.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание представляет собой меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда и применяемую в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений¹.

Поскольку наказания в уголовном законодательстве обозначены по принципу иерархичности – от менее строгого к более строгому, наказание в виде штрафа является самым мягким и «незначительным» по сравнению с ограничением или, например, лишением свободы.

Однако анализ практики применения данного вида наказаний показывает, что он является не самым мягким. Так, размер штрафа, предусмотренный ст. 151.1 УК РФ, составляет от пятидесяти до восьмидесяти тысяч рублей. В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, исправительные работы могут назначаться на срок от двух месяцев до двух лет с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства от пяти до двадцати процентов.

Если допустить, что, исходя из установленного Федеральным законом от 19 июня 2006 г. № 82-ФЗ минимального размера оплаты труда, заработная плата осужденного составляет шесть тысяч рублей, то при назначении ему исправительных работ сроком два месяца с удержанием пяти процентов он выплатит шестьсот рублей, а минимальный штраф, который ему может быть назначен, составляет пятьдесят тысяч рублей.

Таким образом, представляется, что исправительные работы по отношению к штрафу являются более мягким видом наказания.

Вообще штраф имеет довольно интересную и особую историю. Еще на Руси первым наказанием появилась так называемая «вира» – штраф за убийство. Кроме этого, взималась с населения еще и дань, мыть (торговая пошлина) и судебные штрафы с общин. Головничество и урок взимались

в пользу потерпевших, а вира и продажа – в пользу княжеской власти².

Название «денежное взыскание» впервые было упомянуто в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. По древнерусскому законодательству различались выплаты не только в государеву казну, но и штрафы, направленные на улучшение мест содержания под стражей и заключения.

Впервые такой институт уголовного права, как замена наказаний появилось в вышеупомянутом Уложении о наказаниях, которое как раз и регламентировало в случае несостоятельности виновного замену денежных взысканий (штрафов) другим видом наказания. Например, денежное взыскание не свыше пятнадцати рублей приравнялось к аресту (как правило, не свыше трех дней), или, например, долг свыше ста тысяч рублей приравнялся к пяти годам заключения в пенитенциарном учреждении. Кроме того, такие категории заключенных могли привлекаться к общественным работам – помимо воли крестьяне и мещане, а лица других сословий – только при наличии желания. В некоторых случаях при уплате части долга его оставшаяся часть заменялась на соразмерные сроки заключения или работ³.

Современное уголовное законодательство трактует штраф в качестве денежного взыскания, назначаемого по приговору суда в пределах, предусмотренных УК РФ. Может назначаться как основное наказание, так и дополнительное. Например, в санкциях ч. 1 ст. 174 и ч. 1 ст. 174.1 УК РФ предусмотрен только один вид наказания – штраф. Следовательно, это основной вид наказания.

Но есть и такие санкции статей, которые предусматривают назначение штрафа в качестве и основного и дополнительного

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 21 февр. 2010 г. № 16-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954; 2010. № 8, ст. 780.

² Минская В. С. Исторические аспекты развития уголовного законодательства о штрафе // История развития уголовного права и ее значение современности: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 26–27 мая 2005 г.). М., 2006 С. 336–343; Рыбакова Е. Г. История возникновения и развития уголовного наказания в виде штрафа в законодательстве русского государства (IX – XII вв.) // Пробелы в российском законодательстве. 2011 № 1 С. 217–219.

³ Суховаров К. С. Уголовные наказания имущественного характера как альтернатива лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014 С. 38.

наказания – этот вопрос ставится на решение судьи.

Приведем пример из практики. Так, ввиду приговора Верховного суда Республики Тыва от 30 марта 2010 г. гражданин У. осужден по пункту «в» ч. 4 ст. 290 УК РФ по совокупности со статьями 64 УК РФ к трем годам лишения свободы. В качестве дополнительного вида наказаний был назначен штраф в размере сто тысяч рублей, с лишением права занимать руководящие должности, связанным с исполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в органах местного самоуправления, сроком на два года. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации признала приговор в части назначения У. дополнительного наказания в виде штрафа незаконным.

Дело в том, что санкция названной статьи УК РФ предусматривает альтернативное применение штрафа в качестве дополнительного вида наказания. «Судом не учтено, что при назначении наказания по статьям уголовного закона, предусматривающим возможность применения дополнительного наказания по усмотрению суда, в приговоре должны быть указаны основания его применения с приведением соответствующих мотивов. В данном случае суд в приговоре не обосновал назначение У. дополнительного наказания в виде штрафа. Более того, в приговоре суд, принимая решение об освобождении У. от уплаты процессуальных издержек, признал его имущество несостоятельным¹».

В результате Судебная коллегия внесла изменения в приговор и исключила назначенное У. дополнительное наказание в виде штрафа в размере сто тысяч рублей. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», если штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве еще и дополнительного наказания за это же преступление.

Кроме вышеизложенного, при назначении наказания в виде штрафа могут возникать сложности с определением разме-

ра сумм, которые подлежит выплачивать в пользу государства. Эти размеры установлены в санкциях статей Особенной части УК РФ и в ч. 2 ст. 46, ч. 2 ст. 88 УК РФ. Минимальный размер штрафа, назначаемого за совершение преступлений, в том числе при применении положений, регламентируемых ст. 64 УК РФ должен составлять не менее пяти тысяч рублей, при его назначении в размере заработной платы или иного дохода осужденного – за период менее двух недель².

Предельный размер штрафа устанавливается в ст. ст. 46 и 88 УК РФ безотносительно к тому, назначается ли штраф в качестве основного или дополнительного наказания, за отдельное преступление или по совокупности преступлений или приговоров.

Так, «приговором Серовского городского суда от 29 марта 2007 г. гражданка Г. признана виновной в уклонении от уплаты налогов на сумму 106 171 рубль и осуждена по ч. 1 ст. 198 УК РФ к штрафу в размере заработной платы за один год. Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия отменила приговор отмене с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство в связи с неправильным применением уголовного закона.

Признавая Г. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ, и назначая наказание в виде штрафа в размере заработной платы за один год, т.е. без указания его денежного выражения, суд нарушил уголовный закон». То есть, фактически суд не указал конкретный размер денежных средств, подлежащих взысканию.

Кассационная инстанция не может просто изменить данные приговора без его юридической отмены, потому что сведений о размерах заработка осужденного в уголовном деле нет. «Справка о размере оклада продавца, на должность которого она была принята за неделю до постановления приговора, не отражает ее действи-

¹ Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2010 года [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

² Уголовный кодекс Российской Федерации: [Федер. закон: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; в ред. от 21 февр. 2010 г. № 16-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954; 2010. – № 8, ст. 780.

тельной заработной платы, полученной в течение года¹».

Анализ и мониторинг действующего уголовного, уголовно-исполнительного и международного законодательства, а также практики применения судами данных норм в отношении ряда категорий осужденных различных субъектов нашей страны показали, что штраф – один из проблематичных и особых институтов вышеу-

казанных отраслей права, и процесс назначения его судами и в последующем исполнительного производства, также порождает некоторые вопросы. В любом случае мы можем уверенно утверждать, что изучение такого института права как назначение и исполнение наказания в виде штрафа является на сегодняшний момент одной из актуальнейших тем правовой доктрины.

Библиографический список:

1. Минская В. С. Исторические аспекты развития уголовного законодательства о штрафе // История развития уголовного права и ее значение современности: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 26–27 мая 2005 г.). М., 2006 С. 336–343.
2. Рыбакова Е. Г. История возникновения и развития уголовного наказания в виде штрафа в законодательстве русского государства (IX–XII вв.) // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 1. 500 с.
2. Морозова Ю. В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы: учебное пособие ; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Санкт-Петербург, 2015. 260 с.
3. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2010 года [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
4. Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 16 мая 2007 г. // Свердловский областной суд: сайт. URL: http://ekbobsud.ru/sudpr_det.php?id=22&page=6&srzd=6 (дата обращения: 15.10.2017);
5. Отчет по видам наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) (форма 10.3), отчет о сроках лишения свободы и размерах штрафа (форма 10.3.1) // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: сайт. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 14.10.2017);
6. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации: текст выступления Президента Российской Федерации Д. А. Медведева перед депутатами Федерального Собрания в Кремле 5 ноября 2008 г. // Рос. газ. 6 нояб. 2008.
7. Статистика ФСИН России. – URL: <http://фсин.пф/statistics> (дата обращения: 21.10.2017);
8. Суховаров К. С. Уголовные наказания имущественного характера как альтернатива лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2014. – 211 с.

¹ Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 16 мая 2007 г. [Электронный ресурс] // Свердловский областной суд: сайт. URL: http://ekbobsud.ru/sudpr_det.php?id=22&page=6&srzd=6 (дата обращения: 15.01.2015).

УДК 004

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В УПРАВЛЕНИИ УИС, КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Повышение эффективности управления уголовно-исполнительной системой, использование инновационных разработок и научного потенциала является одним из основных направлений развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее: УИС). А задача совершенствования информационной и телекоммуникационной инфраструктуры УИС России занимает в указанном направлении развития особое место.

УИС России обладает рядом особенностей, которые обуславливают острую необходимость развития информационных технологий и совершенствование телекоммуникационных решений, для повышения эффективности ее деятельности:

- сочетание финансово-хозяйственных и социальных функций для стабильной работы пенитенциарных учреждений;
- большая численность объектов управления;
- территориальная распределенность органов и учреждений УИС и удаленность некоторых из них от взаимосвязанной системы связи;
- значительное количество ресурсов и имущества на объектах УИС, использование которого должно быть качественным и эффективным;
- необходимость телекоммуникационного и информационного обеспечения компактнопроживающего населения в местах расположения учреждений, которые расположены далеко от административных центров.

Вышеперечисленные неординарные особенности ставят перед УИС задачу определения усиленных путей совершенствования своей деятельности с применением информационных технологий.

В настоящее время, ФКУ НИИИТ ФСИН России, как ведущее ведомственное научно-исследовательское учреждение в области развития информационных технологий, ведет активную работу по внедрению федеральной государственной информационной системы «Электронный документо-

А. Е. Лапшин,
курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: andreiko1914@gmail.com

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры специальной
техники и информационных технологий
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат педагогических наук **И. В. Ершова**

оборот УИС» и разработке информационной системы персонифицированного учета и кадрового делопроизводства в учреждениях и органах УИС (далее: ИСПКД), путем проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

За последние годы ФКУ НИИИТ ФСИН России разработан и внедрен в практическую деятельность УИС ряд современных, а главное востребованных информационных систем. Среди которых, стоит отметить «Контроль и учёт результатов служебной деятельности подразделений территориальных органов ФСИН России» (далее: ПС КИП УСБ), «Контроль за деятельностью подведомственных учреждений» (далее: ИС КДПУ), «Розыск-контингент» (далее: ПС РК) «Поисковая система подозреваемых, обвиняемых и осужденных «Паноптикум» (далее: ПСПОО «Паноптикум»), «Мобильное приложение ИС КДПУ», которые созданы с учетом новейших достижений в сфере информационных и телекоммуникационных технологий.

Разработанные программные средства и информационные системы, которые были внедрены в практику работы УИС, получили свидетельства Федеральной службы интеллектуальной собственности о государственной регистрации программ для ЭВМ. По состоянию на июль 2018 года всего выдано 46 свидетельств¹.

Вместе с тем, стоит отметить снижение количественного показателя программных продуктов для ЭВМ с 2015 г. по 2018 г., разработанных НИИИТ ФСИН России и зарегистрированных в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент) (см. табл. 1).

Таблица 1

Год	2015	2016	2017	Июль 2018
Количество выданных свидетельств	15	12	11	8

¹ Свидетельства о регистрации программ для ЭВМ. URL: <http://niiit.fsin.su/nauchno-tekhnologicheskaya-deyatelnost/svidetelstva-o-registratsii/>

Современный этап развития УИС характеризуется значительным ростом спроса автоматизации бизнес-процессов по многим направлениям деятельности УИС. Отмечается многократный рост объема передаваемой, хранимой и обрабатываемой информации.

Перечень программ для ЭВМ, разработанных ФКУ НИИИТ ФСИН России на сегодняшний день, представлен по категориям в таблице 2.

Таблица 2

Категория	Программы для ЭВМ, разработанные ФКУ НИИИТ ФСИН России
Информационные системы кадрового делопроизводства, управления персоналом и социального обеспечения	Тестирование сотрудников Программный комплекс «Пенсия» ПС «Учет командировок» Выпуск, учет и распределение санаторно-курортных путевок (УСКП) Форма ФСИН-7 (кадры) Раздел 03 ПС «Строевая записка» «Контроль и учёт результатов служебной деятельности подразделений территориальных органов ФСИН России» (ПС КИП УСБ) «Выпуск, учет и распределение санаторно-курортных путевок» Версия 2.0 (ИС УСКП) «Программное средство ввода информации в информационную систему персонализированного учета и кадрового делопроизводства» (ПС ИС ПКД)
Информационные системы бухгалтерского учета и финансово-хозяйственной и административной деятельности	Автоматизированная система «Банковские реквизиты учреждений УИС» ПС «Регистрация и контроль исполнения документов, приказов» АС «Учет основных фондов УИС» ПС «Перечень форм ведомственной статистической отчетности Федеральной службы исполнения наказаний» АИС «Номенклатура продукции» Учет и контроль исполнения контрактов по продовольственному обеспечению (ИКПО) ИС «Учет централизованных поставок товарно-материальных ценностей» (ИС УЦП ТМЦ)» «Контроль за деятельностью подведомственных учреждений» (ИС КДПУ) «Реестр государственных контрактов (договоров, соглашений)» (ИС РГК) «Программное средство обработки данных и формирования отчетности о деятельности федеральных государственных унитарных предприятий строительного профиля» (ПС ФГУП СТП) Реестр медицинского имущества учреждений УИС (АС РМИ)
Информационные системы обработки и формирования статистической отчетности и справочной информации	Стат. Проект Стат. Аналитик Единовременная социальная выплата (АИС ЕСВ) Стат. Администратор Стат. Оператор Электронный реестр судебных дел (ЭБД СД) Программный комплекс «Интегратор АКУС УИИ» Программный комплекс «Интегратор АКУС»
Информационные системы обеспечения хозяйственной деятельности и учета имущества учреждений УИС	АС «Электронный паспорт исправительного учреждения» (АС ЭПИУ) ПК «ОКПО УИС» Дежурная служба ФСИН России Автоматизированное рабочее место «Главный механик» (АРМ «Главный механик») АС «Электронный паспорт следственного изолятора, тюрьмы» (АС ЭПСТ)» «Учет средств вычислительной техники и связи учреждений и органов УИС» (ИС УСВТ) «Посещение учреждений УИС» «Библиотека передового опыта ФСИН России» (ПС БПО)
Серия программных средств автоматизированного картотечного учета спецконтингента	Программный комплекс «Автоматизированная картотека учета спецконтингента УИИ» (ПК АКУС УИИ) Программный комплекс «Автоматизированная картотека учета спецконтингента СИЗО» (ПК АКУС СИЗО) Программный комплекс «Автоматизированная картотека учета спецконтингента ИК» (ПК АКУС ИК) «Розыск-контингент» (ПС РК) «Поисковая система подозреваемых, обвиняемых и осужденных «Паноптикум» (ПСПОО «Паноптикум»)
Служебные и интеграционные программы	«Программный модуль «Адаптер АКУС» «Обмен данными АКУС» «Перенос в картотеку выбывших АКУС» «АКУС – Сетевой агент» «Мобильное приложение ИС КДПУ»

Разделение данных информационных продуктов является весьма условным, так как многие из них охватывают смежные сферы деятельности. Однако можно говорить о том, что основной акцент в разработках делается на вопросах кадрового делопроизводства, а также бухгалтерского и ведомственного учета имущества. Широкое распространение получили базы данных спецконтингента.

Однако, кроме успешного внедрения масштабных информационных проектов в сфере применения информационных систем существует немало проблем, среди которых первостепенное значение имеет нормативная составляющая, регламентирующая межведомственное информационное взаимодействие. На наш взгляд, техническую разработку программных продуктов необходимо сопровождать широкими исследованиями в законодательной базе с целью определения регламентирующих норм эксплуатации для реализации возможности совместного использования информационных потоков федеральными органами исполнительной власти.

Вместе с тем, стоит отметить, что программные средства в направлении социализации осужденных также требуют своего развития. В последнее время активно используется система «Социальных лифтов» направленная на перевоспитание осужденных, развитие в них право-послушного поведения, предоставление возможности изменения своего социального статуса (режима заключения) по результатам поведения при отбывании наказания. Для упрощения и ускорения процедуры документирования материала, отражающего поведение осужденного, необходимо, на наш взгляд, создать новую информационную систему, либо возможно модернизировать уже имеющиеся программные средства автоматизированного картотечного учета спецконтингента.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что развитие информационных технологий и систем является важнейшим условием в повышении эффективности управления УИС.

Библиографический список

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Рос. газ. 2006. – 29 июля.
2. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента Рос. Федерации от 13 окт. 2004 г. № 1314 // Рос. газета. 2004. – 19 окт.
3. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 14 окт. 2010 г. № 1772-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43, ст. 5544.
4. Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 1 нояб. 2013 г. № 2036-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 46, ст. 5954.
5. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие отрасли информационных технологий»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30 дек. 2013 г. № 2602-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 2 (часть II), ст. 227.

УДК 343.8

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ,
ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РОЗЫСКЕ
И ЗАДЕРЖАНИИ ОСУЖДЕННЫХ,
СОВЕРШИВШИХ ПОБЕГ
ИЛИ УКЛОНЯЮЩИХСЯ
ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

Е. А. Медюшко,

курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: ea0057@bk.ru

Научный руководитель:

доцент кафедры оперативно-розыскной
деятельности юридического факультета
кандидат юридических наук, доцент
А. А. Чайковский

Как известно, организацией розыска осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания в виде лишения свободы, занимается отдел (отделение, группа) розыска территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний (далее: ФСИН России).

Практика показывает, что при организации данной деятельности возникают различного рода проблемы. В рамках настоящей статьи мы остановимся только на некоторых из них. Так, ведомственные нормативные правовые акты ФСИН России не предусматривают порядок задержания лиц, совершивших побег из мест лишения свободы или уклонения как от отбывания наказания в виде лишения свободы, так и иных видов наказания.

Указанный правовой пробел создает значительные трудности в осуществлении специальных действий в отношении лиц отделом розыска, потому как в соответствии с действующей нормативной правовой базой сотрудники отдела розыска не имеют полномочий по задержанию лиц, совершивших побег или уклоняющихся от отбывания наказания.

Попытки изменения указанной ситуации блокируются на уровне Министерства Юстиции Российской Федерации, позиция которого заключается в том, что право осуществления задержания нецелесообразно предоставлять различным правоохранительным органам, в частности, это право уже предоставлено органам внутренних дел, в связи с чем, по мнению Министерства Юстиции Российской Федерации и в соответствии со сложившейся практикой, для задержания разыскиваемых лиц следует привлекать сотрудников органов внутренних дел (далее: ОВД).

Таким образом, осуществление мер по задержанию лиц, совершивших побег или уклоняющихся от отбывания наказания,

возможно при тесном взаимодействии с ОВД, иными правоохранительными органами, в пределах своей компетенции. Этим обуславливается одна из функций отдела розыска¹.

Однако, на наш взгляд, подобная практика не всегда является целесообразной в связи с тем, что иные правоохранительные органы имеют свои, как правило, приоритетные задачи по их направлениям деятельности.

Кроме того, следует отметить, что качественное планирование и проведение оперативно-розыскных мероприятий является важной составляющей по установлению местонахождения лица, осужденного к лишению свободы. Указанная деятельность предусмотрена ведомственными нормативными правовыми актами, регламентирующими оперативно-розыскную деятельность (далее: ОРД) в уголовно-исполнительной системе (далее: УИС).

Нормативно не урегулирована никаким образом тактика розыскных действий, включающая в себя прочесывание определенных районов, блокирование местности; преследование по «горячим следам», организацию засад и т.д. Организация и тактика указанных мероприятий нормативно не закреплена, что не позволяет использовать их с максимальной эффективностью и в строгом соответствии с законом. Уголовно-процессуальный кодекс (далее: УПК) РФ упоминает про розыскные мероприятия, но не дает их перечень и исчерпывающего списка субъектов, полномочных их осуществлять.

¹ УФСИН России по Вологодской области: [сайт]. Разд. «Отдел розыска. Задачи отдела розыска и взаимодействия с правоохранительными органами. URL: <http://www.35.xn--h1akkl.xn--p1ai/struktura/sluzhba-bezopasnosti-i-operativnoy-raboty/otdel-rozyska-i-vzaimodeystviya-s-pravookhranitelnyimi-organami/> (дата обращения: 15.04.2018).

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, необходимо наделить сотрудников отдела розыска территориального органа ФСИН России полномочиями по задержанию, а также нормативно закрепить организацию и тактику розыскных мероприятий, в ведомственных нормативных правовых актах.

Кроме того, нельзя не обратить внимание на проблему, касающуюся розыска подозреваемого, совершившего побег, т.к. подозреваемый в рамках уголовного дела закреплен за сотрудником следственного подразделения ОВД. В то же время ответственность за лицо, содержащееся в СИЗО, возлагается на сотрудников УИС. Вместе с тем, в случае побега ответственность несут с одной стороны сотрудники УИС, с другой – сотрудники ОВД, причем поручение на осуществление розыска направляет непосредственно сотрудник ОВД. Таким образом, лишь во взаимодействии правоохранительных органов возможно осуществление розыска подозреваемого, совершившего побег из-под стражи.

В связи с вышеизложенным, предлагаем нормативно закрепить право за сотрудниками УИС по задержанию лиц, совершивших побег из-под стражи или из мест лишения свободы, а именно внести поправки в п. 2 статьи 29 «Применение физической силы» Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» следующего содержания: «для задержания, осужденного или лица, заключенного под стражу, а также лиц, совершивших побег из мест лишения свободы». Также предлагаем выработать ведомственный нормативный правовой акт «О порядке розыска подозреваемых, обвиняемых и осужденных подразделениями уголовно-исполнительной системы», в котором будет отражаться порядок уведомления следователя, дознавателя о совершении побега; порядок применения заведения дела оперативного учета; ведение документации; порядок обмена информацией между оперативными подразделениями ФСИН России и органами, проводившими предварительное расследование.

УДК 349.3

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и отдельными нормативно-правовыми актами, гражданам России предоставляются права и законные интересы. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина считается обязанностью государства согласно ст. 2 Конституции РФ. Следует отметить, что в настоящее время приходится часто сталкиваться с такого рода понятием, как правонарушение. Для того, чтобы возобновить нарушенные права, огромное значение отводится нормативному закреплению реализации защиты гражданских прав.

Юридическая наука не дает понятия, что такое защита гражданских прав. Разные научные деятели объясняют это понятие по-своему. Самая распространенная точка зрения о защите, как о процессуальной правоохранительной деятельности, которая осуществлялась только уполномоченными государственными органами в пределах охранительных правоотношений¹. В свою очередь способы защиты гражданских прав представляют закрепленные нормативно-правовым актом меры принудительного характера, благодаря которым происходит восстановление нарушенных или оспариваемых прав².

В Гражданском кодексе РФ (далее: ГК РФ) предоставлен список предусмотренных законодательством способов защиты гражданских прав.

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

¹ Арабули Д. Д. Самозащита как форма защиты гражданских прав в ГК РФ // Право и образование. М., 2010, № 7. С. 108.

² Осуществление и защита гражданских прав / Вавилин Е. В., – 2-е изд. – М.: Статут, 2016. – С. 89.

А. А. Музыкин,

командир отделения курсантов
очного обучения 4-го курса юридического
факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: aleksandrмузыкин@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин юридического
факультета ВЮИ ФСИН России Н. А. Ешкелева

- признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

- признание недействительным решения собрания;

- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

- самозащита права;

- присуждение к исполнению обязанности в натуре;

- возмещение убытков;

- взыскание неустойки;

- компенсация морального вреда;

- прекращение или изменение правоотношения;

- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

- иные способы, предусмотренные законом³.

Обратимся к более полному рассмотрению перечисленных выше способов. Начнем с «признания права». Необходимость в данном способе защиты возникает в случае, когда наличие у лица определенного субъективного права подвергается сомнению, субъективное право оспаривается, отрицается или имеется реальная угроза таких действий. Признание права, возможно в реализации лишь в судебном порядке. Требование истца о признании права всегда выдвигается суду, который должен официально подтвердить наличие или отсутствие у истца спорного права.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресече-

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1).: [федер. закон РФ: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; с изм. и доп. от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301; 2017. – № 31 (ч. I). – Ст. 4808.

ния действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, может быть применено при обжаловании актов органов управления хозяйственных обществ и товариществ. Также данный способ используется тогда, когда нарушенное регулятивное субъективное право в результате правонарушения не прекращает своего существования и может быть реально восстановлено путем устранения последствий правонарушения. Для данной категории характерно широкое число действий (возврат собственнику его имущества из чужого незаконного владения (ст. 301 ГК РФ), и др.) В отличие от первого способа этот может осуществляться как в судебном, так и в неюрисдикционном порядке.

Самым интересным на наш взгляд способом защиты является самозащита гражданских прав. Самозащита может включать в себя обжалование действий должностных лиц, обращения в средства массовой информации, использование правозащитных организаций и общественных объединений и многое другое. Помимо этого, граждане имеют право защищать свои права с помощью оружия. Эту возможность предоставил Федеральный закон «Об оружии» № 150 от 13.12.1996 г. Однако существует главное требование для способов самозащиты, они должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Характерной чертой данного способа является то, что субъект правоотношений защищается лишь при помощи самостоятельных действий и обращения в суд, либо иной орган, осуществляющий защиту гражданских прав. Возмещение убытков также является одним из базисных способов защиты гражданских прав. Возможность использовать возмещение убытков как средство защиты нарушенных прав возникает у граждан и юридических лиц из самого факта неисполнения обязанности, нарушения гражданских прав, т.е. независимо от того, содержится ли в той или иной норме ГК РФ упоминание о таком праве. Тем самым возмещению убытков придан характер универсального способа защиты гражданских прав. Возмещение убытков может сочетаться с другими способами защиты¹.

¹ URL: <https://www.ronl.ru/nauchnyye-raboty/gosudarstvo-i-pravo/718879/>

Убытки, причиненные гражданину, юридическому лицу, в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту, акта государственного органа, или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием².

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения³. Один из признаков неустойки состоит в освобождении кредитора от необходимости доказывать размер подлежащих возмещению убытков. Для её взыскания необходим лишь доказанный факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Одним из наиболее важных способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда и защита деловой репутации, ведь благодаря ему осуществляется нравственная охрана личности и юридических лиц. Под моральным вредом надо понимать не только вред, причиненный нарушением обязательственных прав или посягательством на нравственное чувство, но и всякого рода различные переживания, причиняемые любым правоотношением. Ст. 151 ГК РФ предусматривает, что моральный вред подлежит возмещению только тогда, когда он причинен действиями, нарушающими личные неимущественные права (блага) гражданина. Одновременно предусмотрено, что законом могут быть установлены и другие случаи возмещения морального вреда. По действующему законодательству потерпевший сам субъективно оценивает тяжесть причиненного ему морального вреда и произвольно в иске указывает определенную сумму. Что касается защиты чести и достоинства, то в ч. 1 ст. 152 ГК РФ закреплено специальное об-

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1).: [федер. закон РФ: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: с изм. и доп. от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301; 2017. № 31 (ч. I), ст. 4808.

³ Там же.

щее правило о защите чести, достоинства и деловой репутации. Согласно п. 1, названной статьи, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Порочащими являются такие сведения, которые могут умалять честь, достоинство или деловую репутацию физического или юридического лица в общественном мнении или мнении отдельных граждан¹.

Список способов, представленных в ст. 12 ГК РФ не является окончательным, т.к. существуют и иные способы. В качестве примера можно назвать право кредитора выполнить работу за счет должника (ст. 397 ГК РФ), обращение взыскания залогодержателем на имущество должника (ст. 349 ГК РФ) и т.д.

Таким образом, на основании проведенного анализа основных и часто применяемых на практике способов защиты гражданских прав в Российской Федерации, можно сделать следующие выводы. Без обеспечения гарантий защиты гражданских прав невозможно себе представить стабильного, поступательного развития гражданских правоотношений в любой сфере. К сожалению, законодатель недостаточно подробно регламентирует осуществление конкретных способов защиты права (в частности, Гражданский кодекс не регламентирует порядок осуществления и пределы самозащиты, а лишь указывает, что такой способ защиты права допускается). Нередки и расхождения норм законодательства с мнением авторитетных ученых-теоретиков. Поэтому, на наш взгляд, в настоящее время стоит уделить ещё большее внимание институту способов защиты гражданских прав.

¹ URL: <https://www.ronl.ru/nauchnyye-raboty/gosudarstvo-i-pravo/718879/>

УДК 347.1

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СДЕЛКИ

В современных условиях рыночных подходов в экономике устойчивость товарооборота приобрела особенно важное значение. В последние годы наблюдается тенденция увеличения количества споров, связанных с признанием сделки недействительной. Усиление этого принципа, на наш взгляд, позволит иначе подойти к выработке критериев недействительности сделки и поможет обеспечить дополнительную гарантию стабильности гражданского оборота и защищенности прав его участников¹.

О сделке, как о недействительной, можно судить в случае нарушения условий действительности сделки. Положения о недействительной сделке и недействительности сделки регулируются гражданским законодательством, а именно п. 2 гл. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее: ГК РФ). Ст. 167 ГК РФ говорит нам о недействительности сделки и о её юридических последствиях: «недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно».

О недействительности той или иной сделки можно судить в случае несоответствия критериям её действительности. То есть сделка может быть оспоримой или ничтожной в случае нарушения условий действительности этой сделки. При этом существуют разные предпосылки недействительности сделки. Е. А. Суханов выделяет четыре основания недействительности сделки:

– несоответствие закону содержания сделки;

Н. А. Пузанова,
курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: eshkileva@mail.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин юридического
факультета ВЮИ ФСИН России Н. А. Ешкилева

– неспособность физического либо юридического лица участвовать в сделке;
– несоответствие воли и волеизъявления;
– несоблюдения определённой законом формы сделки².

Также необходимо отметить, что недействительные сделки делятся на оспоримые и ничтожные. Критерием разделения недействительных сделок на оспоримые и ничтожные выступает необходимость судебного решения для признания сделки недействительной. Оспоримая сделка становится недействительной при признании её таковой судом. Ничтожная сделка является недействительной априори, независимо от признания её таковой судом.

Предполагается, что недействительная сделка не влечёт правовых последствий, то есть не порождает желаемых сторонами прав и обязанностей у сторон. Единственное следствие, которое имеет место быть в случае с недействительной сделки – это изменение правового статуса субъектов гражданских правоотношений, которые вытекают из недействительности этой сделки.

Вопрос о правовой природе оспоримых сделок является и в отечественной цивилистике довольно дискуссионным. В дореволюционной литературе существовала точка зрения о выделении двух видов недействительных сделок. К ним относили абсолютно недействительные и относительно недействительные. Правовая природа этих сделок была предметом тщательного исследования: несмотря на признание за сделкой свойства правомерности, отечественные дореволюционные учёные не развивали идею о правонарушительном характере недействительных сделок. Также, существовала позиция, которая гласит, что ничтожные сделки в принципе не должны именоваться сделками, так как они ни

¹ Петрова Ю. В. Недействительность в теории гражданского права // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1. С. 184.

² Суханов Е. А. Юридические лица как участники гражданских правоотношений // Гражданское право : учеб. В 4 т. / Отв. ред. Е. А. Суханов. М., 2017. С. 46.

к чему не ведут, не вызывают юридических последствий.

Что касается института недействительности сделок в современной науке, то можно сказать, что данный вопрос является предметом дискуссий. Среди ученых уже очень долгое время введутся дискуссии о том, чем же является недействительная сделка. В науке представлено несколько мнений по поводу правовой природы недействительной сделки, одни ученые считают, что недействительная сделка является противоправным действием (правонарушением), другие что недействительная сделка является просто сделкой, третьи считают, что недействительная сделка сочетает в себе признаки и юридических сделок, и правонарушений. Одним из главных элементов по поводу которого возникают споры является ли недействительная сделка правомерным или неправомерным действием. В случае, если посмотреть на ст. 153 ГК РФ, то мы увидим, что в понятии сделка нет никаких указаний на то, что данные действия должны быть правомерными или неправомерными, а также не указывается, что сделкой считается правомерное действие, вызывающее правовые последствия, желаемые сторонами. Так И. Данилов писал: «В законе не указывается, что сделка должна вызывать именно те последствия, на которые была направлена воля сторон, главное, чтобы действие обладало определенной направленностью. Таким образом, понятие недействительности по своему определению прежде всего относится к юридическим последствиям, а не к самой сделке как к юридическому факту¹.»

Некоторые ученые считают, что сделка должна соответствовать требованиям закона и вызывать только те последствия, на которые рассчитывали стороны. В случае, если сделка влечет не те последствия, которые хотели стороны и нарушает требования закона, то такая сделка является правонарушением, несмотря на то, что по содержанию и форме она возникла как сделка. Такие ученые, как, например, как Ф. С. Хейфец и В. А. Тархов являются сторонниками

этого подхода. Ф. С. Хейфец² считал, что недействительная же сделка, которая не соответствует требованиям закона, не является сделкой, а по своей правовой природе представляет собой правонарушение, несмотря на то, что по содержанию и форме она возникла как сделка. Так же существует мнение, что недействительные сделки сочетают в себе признаки и сделки и правонарушения. Н. В. Рабинович писал: «Недействительная сделка является сделкой по своему содержанию, форме и направленности. В то же время она представляет собой правонарушение, поскольку нарушает норму закона, установленный правопорядок»³. При этом он считал, что правонарушение нужно понимать в широком смысле этого слова. Анализ мнения выше приведенных авторов показывает, что подход к понятию сделки и недействительной сделки, а равно, к их правовой природе, неоднозначен.

Гражданское законодательство сохранило классическое разделение недействительных сделок на две группы: оспоримые и ничтожные сделки. Как уже было упомянуто выше, по смыслу закона оспоримая сделка – это недействительная сделка в силу признания её таковой судом, а ничтожная сделка – это недействительная сделка априори, вне зависимости от признания её таковой судом (п. 1 ст. 166 ГК РФ). Говоря иначе, оспоримая сделка, в принципе, может порождать правовые последствия, на которые она была нацелена, но эти последствия могут быть аннулированы в случае, если суд признает сделку недействительной. Что касается ничтожных сделок, то можно сказать, что они не порождают свойственных нормальной действительной сделке юридических последствий и не требуют подтверждения своей порочности и недействительности судом⁴.

С одной стороны, можно сказать, что неудачен сам термин «ничтожность», так как он предполагает, что это юридический ноль, и, следовательно, никаких последствий из ничтожной сделки не возникает. Можно сказать, что термин «ничтожная сделка» яв-

¹ Данилов И. Понятие недействительности сделок, обоснование различий в правовой природе действительных и недействительных сделок // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 8. С. 21–25.

² Хейфец Ф. С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М., 2000. С. 112.

³ Рабинович Н. В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960. С. 56.

⁴ Ломакин Д. В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М., 2016. С. 146.

ляется по большей степени условным, в связи с чем следует, на наш взгляд, отказаться от разделения недействительных сделок на ничтожные и оспоримые.

Подводя итог, можно сказать следующее. Понятие недействительности сделки не закрепляется легально, но законодатель не обходит стороной недействительные сделки. Вопрос определения термина недействительности сделки является дискуссионным в отечественной цивилистике, но, в целом, недействительность сделки можно определить, как несоответствие условий сделки установленным требованиям закона. Об оспоримых и ничтожных сделках можно сказать следующее.

Разграничение сделок на оспоримые и ничтожные традиционно производится

по критерию порядка признания их недействительными. О природе и разграничении оспоримых и ничтожных сделок в науке также ведётся дискуссия. Если оспоримые сделки могут считаться отчасти юридически правильными и признаются недействительными судом, то ничтожные не несут юридических последствий и без решения суда. Таким образом, можно сделать вывод о том, что как действительная, так и недействительная сделка по своей сути являются сделками. Только в случае, если сделка является действительной, она порождает те правовые последствия, которые желали стороны, а в случае, если сделка является недействительной, то наступают последствия, которые предписаны законом.

УДК 341

**ПЕРСПЕКТИВЫ
СОТРУДНИЧЕСТВА ПРОКУРАТУР
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ
В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА**

Ю. С. Раскопинская,

*студентка факультета права
Владимирского филиала РАНХиГС*

e-mail: julia1995311610@mail.ru

*Научный руководитель:
доцент кафедры конституционного
и муниципального права*

*Владимирского филиала РАНХиГС
кандидат юридических наук А. С. Курганова*

28 ноября 2017 года, в Санкт-Петербурге Генеральный прокурор Российской Федерации (далее: РФ) Юрий Чайка провел двустороннюю встречу с представителями Китайской Народной Республики, прибывшими в Россию для участия в 15-м заседании генеральных прокуроров государств – членов Шанхайской организации сотрудничества. В ходе встречи с Генеральным прокурором Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики (далее: КНР) была подписана программа сотрудничества между прокуратурами России и Китая на 2018–2019 годы, которая является четвертой программой межведомственного сотрудничества за последние три года.

В ходе последующей встречи с Генеральным прокурором Верховной народной прокуратуры КНР Чжаном Цзюнем, состоявшейся 20 сентября 2018 года в Республике Таджикистан, Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка дал высокую оценку отношениям прокуратур России и Китая, отметив, что они носят многовекторный и динамичный характер, а также выразил убежденность в том, что подобное взаимодействие является залогом успеха консолидированных усилий по защите прав и свобод граждан, гарантированных конституциями обеих стран.

Тема сотрудничества и обмена опытом между Россией и Китаем в сфере законодательства и законоприменения в настоящее время является весьма актуальной. В отличие от конституций других значимых игроков международной арены, таких как, государства – члены Евросоюза, США, Канада и прочие, конституции РФ и КНР формировались с учетом реалий жизни общества, национального менталитета и общегосударственных интересов первостепенной значимости. Так, плановое деторождение, обусловленное проблемой перенаселения Китая, или же, право на самоопределение народов, обусловленное многонациональ-

ностью этнического состава РФ, не находят отражения в законодательстве тех стран, чье развитие шло по иному пути.

В связи с этим, китайский экспроприированный опыт законоприменительного характера приобретает важность, не меньшую, чем, например, сотрудничество в сфере торговли или науки.

Проанализируем практические итоги первого года действия программы и ее перспективы на 2019 год.

Одно из ее направлений определил учебно-ознакомительный семинар, организованный прокуратурой города Москвы совместно с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, посвященный защите прав несовершеннолетних. На семинаре присутствовали работники прокуратуры Автономного района Внутренней Монголии КНР. Стороны обменялись опытом надзора за соблюдением законодательства об образовании, охране здоровья и жизни несовершеннолетних, защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, профилактике безнадзорности и прочим вопросам прокурорского надзора вне уголовной сферы. В свете реализации в последние годы все большего числа российско-китайских образовательных программ для школьников вышеуказанные вопросы приобретают первостепенное значение.

Несмотря на то, что обе страны ратифицировали Конвенцию ООН о правах ребенка, и ее положения нашли отражение в соответствующих разделах конституций и законодательств, прокурорский надзор за соблюдением данных прав имеет существенные различия. Исходя из положений Конвенции ООН о правах ребенка, норм международного права и российского законодательства, закрепляющих приоритет интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни общества и государства,

приказом Генерального прокурора РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» от 26 ноября 2007 г. № 188 определены приоритетные направления деятельности прокурора, нацеленные на обеспечение исполнения законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи, пресечение и предупреждение преступности несовершеннолетних. Настоящий закон, помимо прочего, наделяет прокуратуру полномочиями обеспечивать исполнение законодательства об охране прав и законных интересов несовершеннолетних, пресекать и предупреждать преступность среди несовершеннолетних, осуществлять постоянный надзор за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних, обращая особое внимание на своевременность оказания помощи детям, находящимся в социально опасном положении, детям из малообеспеченных и многодетных семей (выдачу пособий, компенсационных выплат, организацию питания в образовательных учреждениях); проверять исполнение законов, регламентирующих условия содержания, воспитания и обучения детей, защиту личных и имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, финансирование и целевое расходование средств в учреждениях органов здравоохранения, образования и социальной защиты населения; осуществлять надзор за исполнением законодательства об образовании, реализации государственными и муниципальными образовательными учреждениями прав граждан на общедоступность и бесплатность среднего (полного) общего и начального профессионального образования и на конкурсной основе бесплатность среднего и высшего профессионального образования, считая это важным средством защиты прав и интересов несовершеннолетних; осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства в отношении несовершеннолетних; проверять исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних и органами внутренних дел.

В Китае же большая часть вышеперечисленных полномочий принадлежит Министерству гражданской администрации, а участие прокуратуры в обеспечении прав несовершеннолетних вне уголовной сферы ограничено [6, С. 3]. Такое положение, по

словам представителей прокуратуры КНР, зачастую приводит к тому, что права несовершеннолетних, закрепленные соответствующей конвенцией ООН, соблюдаются не в полной мере. Китайское государство, в условиях низкого уровня дохода и образования в большинстве семей, взявшее на себя роль социального контролера процесса воспитания несовершеннолетних лиц, стремится к урегулированию данного конфликта, а потому нормы российского законодательства, связанные с полномочиями прокурора по защите прав детей, могут послужить достойным примером.

Еще одной важной сферой обмена опытом между прокуратурами России и Китая является контроль за содержанием онлайн-ресурсов и предотвращение незаконного доступа к персональным данным пользователей интернета. За последние 20 лет данные задачи приобрели первостепенный смысл в рамках всего мирового сообщества, так как бесконтрольное использование глобальной сети ведет к нарушению прав потребителей, распространению контрафактной и опасной для жизни продукции, а в некоторых случаях даже ставит под угрозу национальную безопасность. Однако грань между исполнением вышеуказанного контроля и нарушением конституционных прав граждан на свободу слова, печати, литературную и художественную деятельность, весьма тонка.

Так, в КНР использование интернета регулируется на законодательном уровне. Контроль заключается в фильтрации результатов поиска, запрете на доступ к некоторым ресурсам, модерации записей на форумах, блогах и других общественных площадках. Наблюдение за пользователями ведется управлением в составе Госсовета КНР и прокуратурой. [5, С. 131] Права на управление сетью предоставлены Министерству государственной безопасности. Прежде всего, цензура обусловлена террористической и экстремистской угрозами безопасности страны. Контролируется деятельность социальных сетей, установлены специальные фильтры на все поисковые серверы, официально запрещен доступ к множеству зарубежных социальных сообществ. Во второй половине 2016 года Всекитайским собранием народных представителей рассмотрен очередной законопроект о кибербезопасности, обязывающий операторов сотрудничать с правоохранительными органами в рамках расследований, связанных с преступностью и нацио-

нальной безопасностью. Компании обязали предоставлять властям полный доступ к информации о пользователях в случае подозрений в нарушении местных законов, в связи с чем имели место многочисленные жалобы в прокуратуру КНР на нарушение конфиденциальности персональных данных и гарантированной конституцией тайны переписки [4, С. 82].

Практика прокурорского надзора, осуществляемого КНР в области интернета, несомненно, является показательной для российских коллег. Генеральная прокуратура РФ уделяет повышенное внимание вопросам укрепления законности, защиты интересов государства и общества, прав граждан в виртуальном пространстве. Прокуратура, в соответствии с компетенцией, участвует в правовом регулировании отношений, возникающих в сети Интернет, выявляет и пресекает правонарушения со стороны некоторых категорий ее участников и пользователей, координирует деятельность контролирующих и правоохранительных органов в указанной сфере. В целях ограничения свободного доступа к интернет-ресурсам с противозаконным содержанием прокуроры принимают весь комплекс мер реагирования. При этом широко используются и полномочия по предъявлению в суд исковых заявлений об ограничении доступа к таким Интернет-ресурсам. Генеральной прокуратурой РФ систематически анализируются состояние законности и практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия распространению в сети Интернет запрещенной информации. Результаты этого анализа доводятся до сведения прокуроров субъектов Федерации с конкретными указаниями о совершенствовании организации надзора.

Следует упомянуть еще два немаловажных аспекта сотрудничества между российской и китайской прокуратурами, а именно, подготовка и аттестация квалифицированных кадров и борьба с коррупцией.

В Договоре о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между РФ и КНР от 16 июня 2011 г. указано, что, наряду с экономическими и иными аспектами сотрудничества Россия и Китай важное внимание уделяют взаимодействию в сфере образования. Профессиональная подготовка прокурорского корпуса отнесена к стратегическим задачам развития системы прокуратуры КНР. В частности, активно используется полученный в рамках

советско-китайского сотрудничества опыт по организации системы прокуратуры Союза ССР и прокурорского надзора. Полученные рекомендации Верховной Народной прокуратурой КНР успешно внедрены в практическую деятельность.

Все прокуроры в Китае ежегодно проходят аттестацию. Порядок подготовки и проведения этого мероприятия аналогичен работе соответствующих аттестационных комиссий Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур. В случае отрицательной аттестации соответствующий китайский прокурор в обязательном порядке направляется в образовательное учреждение для повышения профессиональной квалификации с последующим отчетом на заседании аттестационной комиссии.

В контексте подготовки кадров обсуждены вопросы профилактики коррупции. В системе прокуратуры Китая действует свод этических норм прокурора, который принят в 2009 г. В связи с этим необходимо отметить, что Приказом Генерального прокурора РФ от 17 марта 2010 г. N114 утвержден Кодекс этики прокурорского работника РФ¹. В системе прокуратуры Китая в целях предупреждения коррупционных правонарушений введены ограничения, которые по своей сути близки к ограничениям, установленным законодательством РФ для прокурорских работников. Одновременно установлены запреты, отражающие китайскую специфику прохождения службы. В частности, китайским прокурорам запрещено служить в городах (районах) и иных населенных пунктах (провинциях), в которых они родились, учились или ранее работали (независимо от должности и организации). [15, С. 2]

Также, следует отметить перспективное, на наш взгляд, направление взаимодействия прокуратур РФ и КНР – охрану окружающей среды.

Проблемы экологии являются для обширной России и густонаселенного Китая весьма актуальными, они напрямую влияют на работу систем, обеспечивающих право граждан на безопасность и здравоохранение. Поэтому, наряду с социальной пропагандой ответственного и бережного

¹ В ред. приказа Генерального прокурора Российской Федерации № 224 от 13.04.2018 г. [Электронный ресурс] - <https://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14294/>

отношения к природным ресурсам, прокурорский надзор в данной области должен осуществляться в полном объеме. В сентябре 2018 г. прокуратуры двух государств договорились о сотрудничестве в обеспечении охраны окружающей среды на Амуре – реке, которая является общим природным достоянием России и Китая.

Список литературы

1. Паламарчук А. В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сети Интернет // Генеральная прокуратура Российской Федерации. М., 2017. С. 360.
2. Бут Н.Д., Паламарчук А. В. Прокурорский надзор за исполнением законов в деятельности правоохранительных органов вне уголовно-правовой сферы // Генеральная прокуратура Российской Федерации, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2015. С. 560.
3. Конституционно-правовая защита прав несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах, Бибарсова Г. И., ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», сборник статей V Международной научно-практической конференции «Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации». Пенза, 25 января 2018 г.
4. Официальный сайт Верховной Народной прокуратуры КНР [Электронный ресурс], – <http://www.spp.gov.cn>
5. Прокуратура. Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс], – <http://russian.china.org.cn/russian/33374.htm>
6. Законодательство (Библиотека Конгресса) [Электронный ресурс], – <http://www.loc.gov/law/help/guide/nations/china.php>
7. Официальный сайт Министерства юстиции КНР [Электронный ресурс], – <http://www.moj.gov.cn>
8. Архив новостей. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс], – <https://genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-1291758/>
9. Официальный сайт прокуратуры города Москвы [Электронный ресурс], – http://www.mosproc.ru/news/moscow/prokuraturu_goroda_moskvy_posetila_delegatsiya_narodnoy_prokuratury_avtonomnogo_rayona_vnutrenney_mo?special_version=Y
10. Официальный сайт Президента Российской Федерации в сети Интернет [Электронный ресурс], – <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/52274>
11. Подготовка прокурорских работников в КНР. Андреев Г. В., старший прокурор отдела подготовки и повышения квалификации кадров управления штатов, методического обеспечения и подготовки кадров Главного управления кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук. Журнал «Законность». Номер 3 (941), С. 53–57, М., 2013.

УДК 343.8

**ФСИН России
КАК СУБЪЕКТ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КРИМИНАЛЬНОМУ МИРУ**

Е. А. Рахманкин,
преподаватель кафедры
организации режима и надзора
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: eXetreme_XL@bk.ru

М. И. Плужников,
курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: maksim.pluzhnikov@mail.ru

На современном этапе развития Российской Федерации (далее: РФ), Федеральная служба исполнения наказаний (далее: ФСИН) занимает важное место в системе правоохранительных органов (далее: ПО), в большей степени это связано с исправлением осуждённых находящихся в подведомственных учреждениях. Для более полного понимания рассматриваемого материала необходимо дать определение дефиниции ПО «вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина»¹. Актуальность деятельности отечественной пенитенциарной системы в борьбе с криминальным миром связана с различными направлениями деятельности.

Рассмотрим исправление, значимость которого обусловлена прежде всего тем, что контингент учреждений состоит из лиц с девиантным поведением, которого они придерживались и до осуждения и зачастую в период отбывания наказания, связанного с лишением свобод. Поскольку рецидив оказывает большое влияние на криминогенную обстановку в государстве и на его отдельные части, роль пенитенциарной системы возрастает в системе ПО и осуществляемой ими деятельности в области борьбы с преступностью. «Исправление осуждённых – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям челове-

ческого общежития и стимулирование правопослушного поведения»². Этот процесс играет ключевую роль в противодействии криминальному миру. Важность этого процесса заключается в том, что если цель исправления не достигнута, то лицо продолжает совершать преступления только на более «качественном» уровне, а также способствует распространению криминальной субкультуры, носителем которой является. Процесс полного исправления осуждённых спорный вопрос, однако часть лиц после освобождения отказывается от дальнейшего преступного поведения, благодаря усилиям, приложенным работниками исправительных учреждений, что способствует положительной динамике в сфере правопорядка и безопасности в государстве

Но не только этим ФСИН России осуществляет борьбу с преступностью, важное место занимает раскрытие и содействие иным субъектам ПО в раскрытии преступлений. Основополагающую роль в этом играет осуществление оперативно-розыскной деятельности (далее: ОРД). ОРД – «вид деятельности, осуществляемый гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных

¹ О системе государственной службы РФ : федер. закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22, ст. 2063.

² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [федер. закон от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 2, ст. 198.

посягательств»¹. Оперативно-розыскные мероприятия оказывают помощь в раскрытии преступлений иным субъектам, имеющим право осуществлять ОРД в рамках взаимодействия, а также самостоятельно выявляют, раскрывают деяния, запрещённые законодательством РФ. Данный спектр деятельности позволяет привлечь не только конкретное лицо, но и целые преступные группы к ответственности. Раскрывая преступления ФСИН России положительно влияет на обстановку в обществе и государстве, но значительное место занимают предотвращённые преступления, благодаря чему не допускается нанесение вреда имуществу, правам, жизни и здоровью.

Немаловажным, на наш взгляд, направлением является также профилактическая деятельность в среде осуждённых, а также

мероприятия, направленные на стимулирование правопослушного поведения среди сотрудников их семей и общества в целом, что несомненно оказывает благотворное влияние на общее состояние законности и безопасности в стране.

Таким образом, необходимо отметить что роль ФСИН России в борьбе с криминальным миром несомненно важна и даёт положительные результаты, однако, как в любом процессе, протекающем в обществе имеются шероховатости и недостатки, над устранением которых на современном этапе трудятся не только законодатели, контролирующие органы, но и непосредственно работники учреждений и органов в первую очередь осуществляя свои обязанности с позиции «буквы закона».

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 3, ст. 3349. Ст. 1.

УДК 004.869

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
УПРАВЛЕНИЯ
ПЕРСОНАЛОМ**

Ю. А. Ревтович,

студент 1-го курса заочного отделения
факультета права и управления
ВЮИ ФСИН России

e-mail: tereshkinaulia@mail.ru

Научный руководитель:
преподаватель кафедры
специальной техники и информационных
технологий юридического факультета
ВЮИ ФСИН России А. В. Соколова

Персональный компьютер стал неотъемлемой частью современной жизни человечества. Не вызывает споров и то, что вес информационной экономики неуклонно возрастает. В связи с этим, среди наиболее насущных проблем встает разработка и внедрение новых информационных технологий во всех сферах человеческой деятельности, включая и управление персоналом.

Основные проблемы в сфере управления нехватка персонала, дефицит кадров, необходимой квалификации и навыков, как в области информационных технологий (далее: ИТ), так и в других областях. Озвученные выше проблемы скорее отображают динамику роста «информационной экономики». ИТ-специалисты требуются уже не только в своей узкоспециализированной области, а «разбираются» всеми отраслями хозяйства, так как ERP-системы везде активно используются. Квалифицированный персонал является одним из ключевых факторов успешного развития любой компании. Реальным выходом из проблемы кадрового дефицита может стать целенаправленная работа по повышению квалификации работников исходя из стратегии развития конкретной компании.

Развитие ИТ на современном этапе позволяет воплощать на практике базовые решения в области искусственного интеллекта (далее: ИИ), которые были разработаны в последние десятилетия прошлого века. Современное развитие техники и информационных технологий позволяет создавать не только корпоративные информационные системы, а целые интеллектуальные системы управления предприятием. Мы должны понимать, что увеличение уровня «интеллектуальности» корпоративных информационных систем соответствует потребностям бизнеса. Современный руководитель нуждается в интеллектуальных системах, которые позволяют управленче-

ским решениям, разработанным на протяжении многих лет, переноситься в область компьютерных технологий. Такие нововведения помогают высвободить интеллектуальный потенциал для решения стратегических задач, поиска новых направлений развития предприятия, решения нестандартных задач, которые требуют подключение естественного интеллекта¹.

Процесс эволюции ИТ и систем все в большей степени обуславливается их интеллектуализацией. Интеллектуальные информационные технологии (далее: ИИТ) являются одной из наиболее перспективных и быстро развивающихся научных и прикладных областей информатики. ИИТ оказывают воздействия на все научные и технологические направления, связанные с применением компьютеров, и уже сегодня приносят обществу то, что оно ожидает от науки и научных достижений, значительные практические результаты, большинство из которых содействуют кардинальным трансформациям в сферах их применения.

Основные направления развития интеллектуальных информационных технологий: обработка текстов на естественном языке, моделирование знаний и базы знаний, управление знаниями, распознавание образов, нейротехнологии, интеллектуализация Интернета, концептуальное программирование и др.

Целями ИИТ являются: во-первых, расширение круга задач, разрешаемых с действием компьютеров, особенно в слабоструктурированных предметных областях, а во-вторых, рост уровня интеллектуальной информационной поддержки современного специалиста.

¹ Интеллектуальные информационные технологии. URL: https://studwood.ru/1415001/menedzhment/intellektualnye_informatsionnye_tehnologii (дата обращения: 20.09.2018).

Современные ученые считают систему интеллектуальной, если в ней заложены три основные функции:

1. Функция представления и обработки знаний. Интеллектуальная система должна быть способна скапливать сведения об окружающем мире, расклассифицировать и оценивать их с точки зрения прагматики и непротиворечивости, инициировать процессы приобретения новых знаний, сопоставлять свежие знания со знаниями, содержащимися в базе знаний.

2. Функция рассуждения. Интеллектуальная система должна быть способна формировать новые знания с помощью логического вывода и механизмов обнаружения закономерностей в накопленных знаниях, обретать обобщенные знания на основе личных знаний и логически планировать свою деятельность.

3. Функция общения. Интеллектуальная система должна быть способна контактировать с человеком на языке, близком к естественному языку. Интеллектуальная система, также должна осуществлять обратную связь через каналы, подобные тем, через которые человек познает окружающий мир (прежде всего, зрительный и звуковой), уметь формировать «для себя» или по просьбе человека разъяснения своей деятельности (т.е. отвечать на вопросы типа «Как я это сделал?»), проявлять человеку помощь за счет знаний, которые содержатся в его памяти, и логических средств рассуждения¹.

ИИТ уникальны по своей природе, так как они являются «универсальными». Для их использования в таких областях как управление, проектирование, машинный перевод, диагностика, распознавание образов, синтез речи, практически нет ограничений.

ИИТ также находят обширное применение для распределенного решения сложных задач, разработки совместных продуктов, построения виртуальных предприятий, моделирования крупных производственных систем и электронной торговли, электронной разработки сложных компьютерных систем, управления системами знаний и информации. При развитии современного информационного общества, на одно из лидирующих мест выходит такое применение ИИТ как поиск информации

в Интернете и других глобальных сетях, ее структуризация и доставка заказчику.

Руководство крупных компаний нуждается в точной, достоверной и своевременной информации по различным аспектам бизнеса компании, чтобы облегчить процесс принятия решений. Именно это, и определяет качество управления компанией, вероятность эффективного планирования ее деятельности, выживание в конкурентной среде. В то же время критически важна наглядность форм представления информации, импульс для получения новых видов отчетности, возможность анализа текущих и исторических данных. Также нельзя забывать о «социальном» аспекте, который присутствует в передовых интеллектуальных технологиях виртуальные организации и общества связаны «правилами игры», процессы кооперации, сотрудничества, конкуренции и др. присущи всем участникам компании.

Существуют множество систем, которые уже используют ИИТ. Рассмотрим наиболее известные из них:

– Прототип диагностической экспертной системы предстартовой подготовки (ДЭС ПП) и его техническая реализация на основе высокоэффективного инструментального комплекса G2+GDA, разработчики П. А. Авдеев, А. П. Еремеев, В. Н. Катович. В данной экспертной системе заложены основные принципы разработки интеллектуальных систем поддержки принятия решений для операторов, руководителей работ и экипажа при подготовке и эксплуатации сложных ракетно-космических комплексов;

– Интеллектуальные агенты для обнаружения атак в компьютерных сетях, разработчики В. Н. Городецкий, И. В. Котенко, О. В. Карсаев. Данная ИИТ позволяет создавать динамические системы для диагностики сложных технических систем на основе лицензионных программных продуктов типа G2, GDA, NeurOn-Line, Rethink и др.;

– Компонентная технология реинжиниринга бизнес-процессов и конфигурации информационной системы предприятия на основе управления знаниями, разработчик Ю. Ф. Тельнов. Подход к конфигурации структуры бизнес-процессов и информационной системы основан на применении объектно-ориентированной модели и обобщенных производственных правил для ограничений целостности модели предприятия. Определенный опыт решения задач интеллектуальной конфигурации объектов, накопленный в экспертных систе-

¹ Башмаков А. И. Интеллектуальные информационные технологии : учеб. пособие. М., 2005. 304 с: ил. (Информатика в техническом университете).

мах (например, XCON, COCOS, VEXED, VT, DIDS и др.), может быть использован при настройке бизнес-процессов¹.

Анализируя области возможного использования, возникает вопрос: на каких областях знаний базируются ИИТ? Прежде всего, ИИТ базируются на результатах исследований в области дискретной математики, математической логики, кибернетики, математической лингвистики, искусства интеллекта, психологии, системной инженерии и др. Кроме того, в них применяются все последние достижения технологий программирования, Internet, много-агентных систем и т.д.

Существует точка зрения, что системы искусственного интеллекта должны стать стержневым компонентом современных технологий производства и управления персоналом. Это возможно при выполнении ИИТ следующих задач:

- преодоление сложности (сложность управления возникает, когда приходится выбирать из набора возможных решений чем больше решений, тем больше сложность);
- обработка большого массива информации (управление предприятием требу-

ет организации больших объемов информации);

- установка «информационного фильтра» уменьшение объема информации до уровня, необходимого для принятия решения (потеря информации, поступающей от объектов, работающих в реальном времени, может оказать существенное влияние на результат);

- осуществление межструктурного взаимодействия – решение проблемы координации (решения необходимо координировать с другими звеньями процесса или объекта);

- сохранение и распространение знаний очень опытных экспертов, приобретенных ими в процессе долголетней работы и большого практического опыта.

Анализируя вышесказанное, можно сделать следующий вывод, что интеллектуализация информационных систем управления и трансформация их в интеллектуальные информационные системы управления знаниями, поддержки принятия решений важное направление для функционирования предприятия в целом, а также для управления персоналом в частности.

¹ Филимонова Н. А. Информационные технологии управления персоналом : учеб.-метод. комплекс. Новосибирск, 2009. 147 с.

УДК 355/359.07

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
ПАРТИСИПАТИВНОГО
МЕТОДА РУКОВОДСТВА
В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. А. Рясов,

курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: Lexa245389@gmail.com,

Научный руководитель:

доцент кафедры управления и административно-
правовых дисциплин юридического факультета
ВЮИ ФСИН России

кандидат юридических наук Ю. Г. Бубнова

С момента возникновения институтов общества и государства появляется острая проблема управления ими. Отсутствие авторитетного и опытного руководителя может привести к развалу организации и дальнейшей ее ликвидации. На протяжении довольно длительного периода времени управление в разных обществах оставалось прерогативой старейшин, которые, имея жизненный опыт и авторитет в них, принимали управленческие решения. Отдельные черты подобного авторитарного стиля правления присутствуют в политике разных восточных государств и по сегодняшний день¹.

Начиная с XIX века в обществах разных стран стали разрабатываться различные стили управления организациями, которые выступали альтернативой устоявшемуся авторитаризму². Целью подобных разработок являлось стремление повышения качества функционирования управленческой системы. Одним из подобных стилей являлся партисипативный.

Понятие партисипативного стиля управления («participative management») в переводе с английского языка означает вовлечение в процесс управления. Другими словами, руководитель организации перед принятием какого-либо управленческого решения совещается и принимает во внимание мнения и рекомендации своих подчиненных работников. Основным механизмом, на котором основана вся система функционирования указанного стиля руководства, является предоставление права работникам сообща обсуждать возникающие перед организа-

цией проблемы и коллегиально принимать решения по их устранению. При этом подобные «заседания» производятся на базе так называемых малых групп, то есть компаний от 10 до 20 человек. Данные группы обладают чертами первичных структурных подразделений. Кроме всего вышесказанного, стоит отметить, что продуктивное функционирование данного стиля руководства было бы невозможно, если бы не соблюдались его основные принципы. К таковым относятся: добровольный характер участия работников в принятии управленческих решений для организации, поддержка и мотивирование со стороны руководства организации работников к участию в ее управлении, отсутствие каких-либо санкций со стороны субъектов управления за предложения, выдвинутые ее участниками. Подобный тип управления и отдельные его элементы успешно применяются во многих управленческих системах общества, начиная от частного бизнеса, и заканчивая отдельными направлениями государственной политики.

Правоохранительная система, являясь составной частью системы органов государственной власти, имеет свою специфику в рамках осуществления управленческой деятельности. Так, например, управленческое решение, принятое правоохранительным органом, может повлечь изменения в правовом статусе граждан. Так же необходимо отметить тот факт, что субъект, принимающий решение по возникающей проблеме, должен быть квалифицированным и компетентным должностным лицом, имеющим опыт в производстве подобных операций и осознающим ответственность, которая ложится на его плечи за наступившие последствия. Стоит отметить, что принятие решения коллегиальным образом, как при партисипативном методе управления организацией, в этом случае будет не совсем уместно, потому как не каждый работник обладает тем

¹ Мунир С. В. Общие черты и характерные особенности политических режимов в Ираке, Сирии, Ливане: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 19.

² Губницын А. В. От консультаций к диалогу: опыт Канады по участию граждан в государственном управлении // Вопрос государственного и муниципального управления. 2010. № 3. С. 160–164.

инструментарием знаний и компетенций, который позволит решать ему поставленные задачи.

Однако, несмотря на все вышеуказанные обстоятельства, правоохранительная система России в той или иной мере переняла в свой инструментарий отдельные элементы партисипативного метода руководства.

Федеральная служба исполнения наказаний¹ (далее: ФСИН России) является составной частью общей правоохранительной системы органов государственной власти и для нее свойственны те же принципы, на основе которых функционирует вся система власти в государстве (законность, легальность, легитимность, подчиненность, исполнительность, ответственность и др.)².

Кроме того, не все работники правоохранительных органов, даже обладая компетенцией в разрешении возникающих вопросов и поставленных задач, обладают природным свойством участия в управлении. Другими словами, не все сотрудники ФСИН России обладают организаторскими способностями, позволяющими успешно принимать эффективные управленческие решения.

Также стоит отметить, что в случае внедрения партисипативного метода управления в уголовно-исполнительной системе (далее: УИС) как основного, может повлечь нарушение принципа ответственности, который заключается в том, что лица, производящие какие-либо действия берут на себя ответственность за последствия, которые эти действия за собой повлекут. При внедрении ранее указанного стиля данный принцип будет нарушен, так как руководитель органа не сможет привлечь к ответственности лиц, которые предлагали решение по возникшей проблеме, однако при этом, сам будет оставаться подотчетным лицом.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что с первого взгляда применение партисипативного метода руководства в УИС невозможно. Однако, стоит заметить, что отдельные элементы данного стиля уже применяются в насто-

ящее время в УИС. Так на базе всех образовательных учреждений высшего образования ФСИН России созданы советы факультетов, общественные советы, советы курсов и т. п.³. Так в соответствии с разд. III «Права и обязанности Совета» Положения о Совете женского самоуправления ВЮИ ФСИН России, члены указанного совета имеют право: выступать с инициативами и предложениями в адрес руководства института по вопросам, имеющим отношение к реализации поставленной цели; вносить конкретные предложения в планы воспитательной работы курсов⁴.

Кроме того, подтверждением вышеуказанного тезиса могут послужить п. 15–16 разд. IV «Организация деятельности Совета и взаимодействия с руководством ВЮИ ФСИН России» Положения об Общественном совете при ВЮИ ФСИН России⁵.

Анализ нормативной базы, обеспечивающей нормальное функционирование учреждения, позволил нам сделать вывод о том, что несмотря на всю императивность и авторитарность в принятии и исполнении решений, которые свойственны государственным ведомственным структурам, на сегодняшний день мы можем наблюдать следующее положение дел: не малозначимую роль в принятии управленческих решений руководителем организации играют инициативные группы, одной из задач которых является предложение вариантов по наилучшему разрешению возникшей проблемы.

Именно указанная функция подобных организаций работников говорит о том,

³ Владимирский юридический институт ФСИН России: [сайт]. Разд. Информация о наличии советов обучающихся. URL: <http://vui.fsin.ru/obespechenie-deyatelnosti/informatsiya-o-nalichii-sovetov-obuchayushchikhsya.php> (дата обращения: 06.05.2018).

⁴ Об утверждении Положения о Совете женского самоуправления ВЮИ ФСИН России и признании утратившим силу приказа ВЮИ ФСИН России от 7 ноября 2014 г. № 427 «Об утверждении Положения о Совете женского самоуправления ВЮИ ФСИН России»: приказ ВЮИ ФСИН России от 15 дек. 2017 г. № 768. Документ опубликован не был.

⁵ Об утверждении Положения об Общественном совете при ВЮИ ФСИН России и признании утратившим силу приказа ВЮИ ФСИН России от 24 мая 2012 г. № 180 «О создании Общественного совета при ВЮИ ФСИН России»: приказ ВЮИ ФСИН от 12 дек. 2017 г. № 749. Документ опубликован не был.

¹ Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента Рос. Федерации от 13 окт. 2004 г. № 1314 // Рос. газ. 2004. 19 окт.

² Хорошильцев А. И. Государственная власть и принципы ее организации в демократическом обществе: теоретико-правовое исследование // Юридический институт МВД России. М., 2002. С. 22.

что в системе правоохранительных органов присутствуют отдельные элементы партисипативного метода управления. Функционирование подобных образований сотрудников настолько закрепились в сознании, что первоначально можно подумать, что данные структурные организации являются элементом партисипативного стиля. Функционирование указанных организаций обеспечивает стабильную продуктивную работу всей системы УИС. Не стоит также забывать, что полномочья вышеуказанных советов во многом превышают полномочья начальника органа и учреждения ФСИН. Кроме того, в системе существует ряд вопросов, принятие решения по которым в одиночном порядке без создания коллегиального органа просто невозможно¹.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что отдельные элементы партисипативного метода руководства в УИС уже применяются на сегодняшний день, подтверждением этому могут послужить примеры, приведенные выше. Однако, внедрять данный метод полностью в рамках функционирования УИС нецелесообразно, так как основным методом, обеспечивающим стабильное функционирование всей правоохранительной системы остается административный.

Анализ вышеуказанных понятий позволил сделать определенный вывод, о том, что дальнейшее применение отдельных элементов партисипативного метода является довольно перспективным и имеет определенный ресурсный базис, который позволит успешно реализовать его в системе правоохранительных органов².

¹ О создании экспертного совета федеральной службы исполнения наказаний по вопросам обеспечения уголовно-исполнительной системы перспективными видами вооружения, военной и специальной техники: приказ ФСИН России от 2 окт. 2007 г. № 545 // Ведомости уголов.-исполн. системы. 2008. № 6.

² Анурова Н. В. Эффективный топ-менеджер: талант или удачная мотивация? // Консультант. № 3. 2005. С. 27.

УДК 355/359.07

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ЭКСТРЕМИЗМА В КРЕАЛИЗОВАННЫХ ТЕКСТАХ

А. И. Рясова,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: nastena.sapoznikova@mail.ru

Научный руководитель:
преподаватель кафедры организации режима
и надзора юридического факультета
ВЮИ ФСИН России **Е. А. Рахманкин**

В связи с бурным развитием информационно-телекоммуникационных сетей человечество сделало значительный шаг вперед, что принесло не только положительные результаты, но и негативные. С глобализацией широкое развитие получило такое антисоциальное явление как экстремизм. Любое проявление экстремизма представляет собой угрозу для нормального развития и функционирования современного общества, нарушается гармония в межнациональных и гражданских отношениях.

При активном распространении в сети Интернет экстремизм все время принимает новые формы, которые, к сожалению, сложно выявить без специальных навыков. В связи с этим необходимо оперативно выявлять публичные акты экстремистской направленности. Особое место в данном направлении занимает судебно-лингвистическая экспертиза, главной задачей которой является оказание содействия правосудию в раскрытии содержания и коммуникативной нагрузки текстов, высказываний и сообщений, что в последующем помогает раскрывать преступления экстремистской направленности.

Одной из наиболее сложных в настоящее время экспертных ситуаций по делам, связанным с противодействием экстремизму, является интерпретация креализованных текстов¹. Данные тексты представляют особый лингвизуальный феномен, а точнее текст, в котором вербальный и невербальный компоненты образуют одно визуальное, смысловое целое, обеспечивающее его комплексное прагматическое воздействие на адресата. Креализованные тексты представляют собой некую систему вербальной (языковой) и невербальной информации. При этом невербальная информация реализуется посредством изображений, анимаций и видеосопровождением.

Современный мир весьма разнообразен и представлен в виде различного рода листовок, баннеров, плакатов, видеоизображений и других. Бурное развитие сети Интернет активно способствуют развитию креализованных текстов, таких как мемы и комиксы, которые пользуются особой популярностью. Данные тексты, к сожалению, привлекают своей яркой картинкой, звуком, изображением определенного героя, так хорошего знакомого читателю. На первый взгляд, креализованные тексты имеют развлекательный, информационный характер, но они негативно влияют на мировоззрение человека, формируя у него выгодные для создателей взгляды, настроение, то есть они могут скрыто вести воздействие, как на отдельное лицо, так и группу лиц.

Креализованные тексты экстремистской направленности имеют конфликтный характер, что выделяет их из массива подобных текстов. Участниками конфликта в данном случае будет лицо (группа лиц), которое дает оценку конкретному объекту в тексте, а также адресат (аудитория) и объект, который оценивает автор.

При изучении креализованных текстов можно выделить несколько групп, которые в настоящее время наиболее чаще встречаются.

1. Тексты, которые побуждают или должны побудить адресата к совершению определенного действия.

2. Идеологические тексты, содержащие пропаганду взглядов и идей (негативное отношение к обществу, превосходство, исключительность).

3. Тексты, содержащие угрозу применения насильственных и уничижающих действий.

4. Тексты, содержащие признаки унижения человеческого достоинства по принадлежности к какой-либо социальной группе, по признаку пола, расы и т.д.²

¹ Писаренко О. Н. Экстремизм как социальное явление // Научные проблемы гуманитарного исследования. 2010. № 9. С. 212–218.

² Сергун Е. П. Соотношение понятий «вид экстремизма» и «форма экстремизма» // Правовая культура. 2013. № 1. С. 99–105.

Примером креализованного экстремистского текста является следующая листовка, состоящая как из вербальной, так и невербальной информации.

Невербальным компонентом является украинский народ, об этом символизирует цвета воротников на рубашке. Вербальный компонент «Вперед! Он уже повержен!» содержит призыв к нападению на медведя. В силу устоявшегося стереотипа медведь ассоциируется именно с Россией, то есть данная картинка воздействует на эмоционально-смысловую сферу адресата, а именно формирует установку к насильственным действиям в отношении лиц русской национальности. Таким образом, в совокупности вербальной и невербальной информации изображения содержится скрытый призыв, обращенный к украинскому народу, защищать себя от лиц, выделяемых по национальному признаку, к тому же применяя насильственные методы.

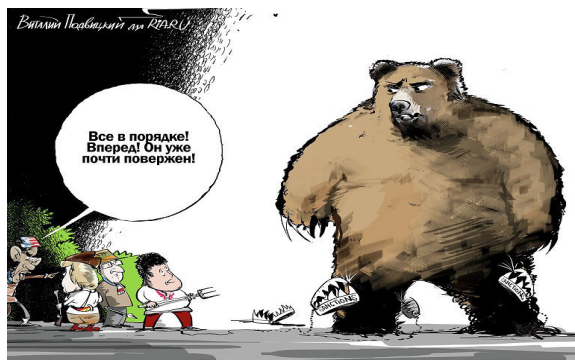


Рис. 1. Пример креализованного текста

Итак, исследование креализованных текстов является одной из наиболее сложных ситуаций в лингвоэкспертной практике. Однако на просторах сети Интернет имеется большое количество подобных текстов, которые пагубно влияют на эмоционально-волевою составляющую отдельных лиц, что в последующем может привести к негативным последствиям.

На сегодняшний день подобные тексты тяжело поддаются анализу и изучению, необходимо постоянно отслеживать просторы сети Интернета в целях недопущения публичного призыва к совершению противоправных действий. Таким образом, данные тексты требуют дальнейшего изучения и разработки новых подходов по выявлению признаков экстремизма в их коммуникативной составляющей. Поскольку специализированные органы не справляются с их лоббированием в Интернете необходимо подключать к решению данной проблемы и общественность, что поможет эффективнее бороться с данным явлением.

Библиографический список

1. Петрянин А. В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – 500 с.
2. Писаренко О. Н. Экстремизм как социальное явление // Научные проблемы гуманитарного исследования. – 2010. – № 9. – С. 212–218.
3. Плужников Е. Н. Религиозный экстремизм в современной России: проблемы теоретической интерпретации и политической практики: дис. ... канд. полит. наук. – М., 2010. – 166 с.
4. Пономаренков В. А., Яворский М. А. Сущностная характеристика современного экстремизма // Юрид. мир. – 2008. – № 2. – С. 42.
5. Римский А. В., Артюх А. В. Экстремизм и терроризм: понятие и основные формы проявления // Научные Ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Право». – 2009. – № 10. – С. 247.
6. Сергун Е. П. Соотношение понятий «вид экстремизма» и «форма экстремизма» // Правовая культура. – 2013. – № 1. – С. 99–105.
7. Смирнов В. А. Основы молодежной политики в сфере профилактики экстремизма // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 14. – С. 78–87.
8. Устинов В. В. Экстремизм и терроризм (проблемы разграничения и классификации) // Рос. юстиция. – 2002. – № 5. – С. 34–36.

УДК 347.971/.95

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ
РЕШЕНИЯ СУДА
ПО ИМУЩЕСТВЕННЫМ
СПОРАМ В ГРАЖДАНСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Э. Е. Сагайдачный,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: saga-eduard2015@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Ю. В. Миронова

Происходящие в России изменения и преобразования законодательства Российской Федерации в различных отраслях права выявили несостоятельность существующей системы организации принудительного исполнения судебных решений, а также различных нормативных правовых актов, регулирующих исполнительное производство.

Исполнительное производство обеспечивает достижение материально-правовой цели юрисдикционной деятельности, по которому нередко можно судить об эффективности и действенности правовой защиты в целом¹. Исполнительное производство нередко представляется как универсальный процесс, где осуществляется реализация различных органов власти. Важно отметить, что судебный пристав-исполнитель является единственным органом, обеспечивающим принудительное исполнение судебных решений, по сравнению с органами, которые имеют право взыскивать имущество и денежные средства должника. К таким органам относят: налоговые органы, федеральное казначейство. В то же время существует и неопределенность в использовании термина «судебные приставы». Если органы принудительного исполнения выведены за пределы судебной системы и входят в систему органов Министерства юстиции РФ, то не совсем понятно, почему они получили название «судебные приставы»².

В порядке исполнительного производства исполняются решения судов общей юрисдикции, акты арбитражных судов, а также акты иных несудебных органов (например, решение третейских судов). Общим для этих актов является указание в них на необходимость исполнения обя-

занности в пользу конкретного субъекта. Следует отметить, что не все юрисдикционные акты подлежат исполнению. Решения, выносимые по искам о признании, не подлежат принудительному исполнению по правилам исполнительного производства. Они констатируют наличие или отсутствие правоотношения и реализуются в зависимости от волеизъявления заинтересованных лиц государственными и иными органами и должностными лицами. Принудительному исполнению не подлежат некоторые решения по делам особого производства и других категорий дел, возникающих из публично-правовых отношений³.

Основным субъектом правоотношений, возникающих в исполнительном производстве, выступает судебный пристав-исполнитель. Вся деятельность приставов нацелена на достижение конечного результата исполнительного производства – быстрое и эффективное исполнение судебных, а также иных актов. Судебный пристав-исполнитель для достижения данной цели, в рамках своих полномочий, осуществляет принудительное исполнение, то есть принятие мер государством по обеспечению требований, указанных в иске, признанных судом правомерными, которые образуют исполнительное, принудительное производство⁴.

Исполнительное производство начинается с возбуждения, то есть предъявления исполнительных документов к взысканию. Исполнительные документы – это указан-

¹ Гражданский процесс: учеб. для вузов / Отв. ред. проф. Ю. К. Осипов. М., 1995. С. 387.

² О судебных приставах: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 30, ст. 3590.

³ Исполнение судебных исполнительных документов: проблемы правоприменения перспективы правотворчества / под ред. А. Демичева. М., 2005. С. 34; Лягин А. В. Правоотношения в области исполнительного производства // Юстиция. 2006. № 2. С. 20.

⁴ Гражданское исполнительное право / под ред. А. А. Власова. М., 2004. С. 318; Исполнительное производство / под ред. Я. Ф. Фархтдинова. СПб., 2004. С. 164.

ные в законе документы (исполнительные листы, судебные приказы, удостоверения комиссии по трудовым спорам и другие), подлежащие принудительному исполнению судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном законом, в случае неисполнения его должником в добровольном порядке. Возникающие споры, а именно, – судебные решения и различные, выдаваемые на их основе исполнительные листы, бывают имущественными (взыскание денежных средств или иного имущества) и неимущественными (совершение либо воздержание от совершения определенных действий ответчиком)¹. Особенный интерес вызывает исполнительное производство по делам имущественного толка, в силу существующих проблем правового характера. К имуществу должника, как правило, помимо конкретной вещи, относятся также деньги, ценные бумаги, имущественные права². В свою очередь, в ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее: СК РФ)³ к совместной собственности супругов относятся доходы супругов от трудовой деятельности, пенсии, пособия, другие выплаты, вклады, доли в капитале и др. Путем обращения взыскания на имущество должника взыскатель добивается удовлетворения своих требований посредством денежной компенсации⁴.

Применение мер принудительного исполнения возможно только после совершения ряда юридических действий в определенной законом последовательности:

- 1) предъявление исполнительного документа к взысканию;
- 2) принятие постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства;
- 3) истечение срока, установленного судебным приставом-исполнителем для добровольного исполнения.

¹ Ткачева Н. Н. Проблемы исполнения определений об обеспечении иска // Адвокатская практика. 2004. № 5. С. 35–40.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

³ Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1, ст. 16.

⁴ Исполнительное производство / под ред. Я. Ф. Фархутдинова. СПб., 2004. С. 165.

В случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в срок, установленный для добровольного исполнения, судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о взыскании с должника исполнительского сбора. Для имущественных споров он составляет 7% от взыскиваемой суммы.

В соответствии со ст. 45 Закона, мерами принудительного исполнения являются:

- 1) обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста и реализация имущества;
- 2) обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника;
- 3) обращение взыскания на денежные средства и иное имущество должника, находящиеся у других лиц;
- 4) изъятие у должника и передача взыскателю предметов, указанных в исполнительном документе;
- 5) иные меры, принимаемые в соответствии с Законом и иными федеральными законами (в основном меры носят неимущественный характер: понуждение должника к совершению определенного действия, запрет его совершения, вселение, выселение, восстановление на работе и т.п.)⁵.

Имущественные споры в настоящее время, встречаются реже, чем дела, связанные с неимущественными спорами. Однако проблема правового регулирования исполнения решений суда, связанных с имуществом должника, является значимой и актуальной. Отсутствие определенного механизма и точной терминологии приводят к различному толкованию субъектами-исполнителями норм права.

Имущество должника играет важную роль в жизни, обеспечении и поддержании ее на достойном уровне. Однако в целях обеспечения исполнения судебного решения, государство наделило правоохранительный орган полномочиями по описи и изъятию данного имущества, в целях погашения задолженностей по имеющимся искам. Проблема, с которой сталкиваются приставы, – каким образом и по какому критерию изымать данное имущество. Как правило, порядок изъятия происходит следующим образом:

- при поступлении исполнительного листа, судебными приставами возбуждается исполнительное производство;

⁵ Исполнительное производство. С. 158.

– происходит наложение ареста на собственность, составляется акт приема и описи имущества, что предусмотрено действующим законодательством;

– должнику предоставляется возможность в течении пяти дней отфильтровать собственность, осуждение которой невозможно, после чего имущество передается в распоряжение государственных органов для реализации.

Арест на денежные средства и ценные бумаги, находящиеся в банке, производится через запросы и соответствующие документы через банк судебным приставом-исполнителем. В ст. 446 Гражданско-процессуального кодекса РФ указан перечень имущества, не подлежащего аресту и конфискации:

– недвижимость, которая является единственным жильем должника и членов его семьи;

– бытовая техника и предметы быта первой необходимости (например, кухонная плита, холодильник);

– бытовая техника в единственном экземпляре, личные вещи должника и членов его семьи, за исключением украшений;

– имущество, используемое для осуществления профессиональной деятельности, животные, используемые в личных целях, а не для организации предпринимательской деятельности, имущество и транспортное средство, необходимое должнику-инвалиду для передвижения и нормальной жизнедеятельности;

– продукты питания, а также денежные средства в сумме, не превышающей размер прожиточного минимума на текущий период;

– почетные знаки, ордена, награды;

– имущество, находящее в залоге по другим исполнительным производствам.

Имущество для наложения ареста выбирается судебным приставом, после чего

проводится его опись и независимая оценка. Должник вправе самостоятельно обозначить имущество, которое он готов предъявить к изъятию. Однако при исполнении возникают случаи, когда должники начинают скрывать свое имущество путем переоформления на близких родственников, друзей, знакомых, различным образом скрываются от приставов-исполнителей, тем самым затягивая процесс исполнительного производства. Данные ситуации не редкость в практике судов по исполнительному производству и вызывают различные спорные вопросы, о том, каким образом добиться исполнения судебных решений, как выявить лицо, уклоняющееся от обязанностей по возмещению долга и так далее.

Таким образом, исполнительное производство считается важной, но не обязательной, на наш взгляд, стадией гражданского процесса. Однако на современном этапе развития правовой сферы общества, физические и юридические лица все чаще обращаются к суду с просьбой принудительного исполнения решения суда. Главным субъектом, осуществляющим исполнение судебных решений в гражданском процессе, является судебный пристав-исполнитель, который в установленном законом порядке обеспечивает исполнение судебных решений. Как правило, наиболее распространенные исполнительные решения, это решения связанные с имущественными или неимущественными отношениями. В связи с повышением количества случаев, связанных с уклонением от правоохранительных органов и долговых обязательств, возникают проблемы по истребованию имущества должника. По нашему мнению, это связано с отсутствием единого механизма и точной терминологии в законодательстве, что в-первую очередь, зависит от должного нормативно-правового регулирования деятельности судебных приставов.

УДК 316.6

СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕОНАТИЦИДА

А. И. Сапожникова,курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: nastena.sapoznikova@mail.ru

Научный руководитель:
преподаватель кафедры психологии и педагогики
профессиональной деятельности
ВЮИ ФСИН России **О. В. Киселева**

Проблема неонатичида, убийства матерью новорожденного ребенка, достаточно сложна и многогранна, поэтому нуждается в детальном анализе. За вторую половину 2017 года официальное количество таких преступлений составило семнадцать¹. Причем необходимо отметить, что такое низкое количество случаев неонатичида не является показательным, так как эти преступления отличаются высоким уровнем латентности.

Факт высокой латентности детоубийств неоднократно отмечался в юридической литературе² и определяется как соотношение 1:10. За пределами исследуемой статистической картины остаются многие факты обнаружения трупа новорожденного ребенка. В России статистика о количестве убийств матерями новорожденных младенцев складывается только из тех случаев, когда виновная в смерти новорожденного мать установлена и изобличена в преступлении.

За три первых месяца 2018 года в открытом доступе находилось два приговора суда. Это не означает, что были совершены только два преступления, не исключена возможность того, что другие решения не находятся в открытом доступе.

Таким образом, в открытом доступе было найдено четырнадцать судебных приговоров за 2017 и 2018 годы. Из них на сайте sudrf.ru – восемь приговоров, на сайте rospravosudie.com – четыре, на сайте sudebnayapraktika.ru – два.

¹ МВД России: [сайт]. Разд. «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 2017 год» URL: //http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2017/k3-svod_vse_sudy-1-2017.xls (дата обращения: 13.05.2018).

² Лукичев О. В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика детоубийства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. СПб., 1997. С. 7–12.

Таблица 1

Количество изученных судебных приговоров по годам

Год	Количество судебных приговоров
2017	12
2018	2

Несомненно, вся конфиденциальная и персональная информация из приговоров открытого доступа удаляются, однако даже те сведения, которые находятся в открытом доступе, позволяют осуществить анализ социально-психологических аспектов совершения неонатичида.

Важным показателем является место преступления. Данный показатель отражен в таблице 2.

Таблица 2

Место совершения неонатичида

Вид населенного пункта	Сельская местность	Малый город (менее 50 тыс.)	Средний город (50–250 тыс.)	Большой город (250–500 тыс.)	Крупный город (более 500 тыс.)
Количество приговоров	1	2	3	5	3
% (от количества известных приговоров)	7,1%	14,5%	21,4%	35,7%	21,3%

Возможной причиной того, что данное явление преобладает в больших и крупных городах (35,7%), является то, что молодежь детородного возраста стремится уехать в большие города. Происходит, так называемый, процесс урбанизации.

По всем четырнадцати приговорам все женщины (100%) имеют гражданство РФ.

Только в десяти судебных решениях содержались данные о семейном положении женщин, что отражено в таблице 3.

Таблица 3
Семейное положение женщин, осужденных за неонатический

	Замужем	Не замужем	Сожительство
количество	1	7	2
% (от количества известных приговоров)	10%	70%	20%

Как показала судебная практика по тем приговорам, в которых содержались данные о семейном положении, преобладающее большинство незамужних женщин, но не исключены случаи совершения детоубийства и женщинами, состоящими в браке.

Информация о наличии или отсутствии несовершеннолетних детей содержалась лишь в десяти судебных приговорах из четырнадцати. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4
Количество несовершеннолетних детей у женщин, осужденных за неонатический

Количество несовершеннолетних детей	0	1	2
Количество женщин	5	2	3
% (от количества известных приговоров)	50%	20%	30%

Образование матерей-детоубийц отражено так же в десяти открытых судебных приговорах, что представлено в таблице 5.

Таблица 5
Образование женщин, осужденных за неонатический

Уровень образования	Неполное среднее образование	Среднее образование	Среднее специальное образование	Высшее образование
Количество женщин	3	4	2	1
% (от количества известных приговоров)	30%	40%	20%	10%

Уровень образования данной категории сравнительно низкий: 70% женщин имеют неполное среднее или среднее образование.

Следует отметить, что 60% женщин до момента осуждения имели работу, одна из женщин даже родила ребёнка на рабочем месте.

По всем четырнадцати приговорам судов лишь двое детоубийц ранее были судимы, что составляет 14,3%. Три женщины ранее привлекались к административной ответственности, часто составляет 21,5%.

Причем, одна из них привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей.

Во всех четырнадцати приговорах содержалась информация о вине подсудимых: 93% женщин признали свою вину, однако 7,1% (одна женщина) была убеждена, что при рождении ребёнка был мёртв и, поэтому считала себя невиновной.

Важным аспектом психологического анализа данного рода преступлений является наличие или отсутствие психотравмирующей ситуации. Лишь у двух женщин (14,3%) приговор суда указывает на наличие психотравмирующей ситуации или состояние психического расстройства. Ещё одна женщина (7,1%) состояла на учете врача психиатра до совершения ею преступления.

В двух случаях (что составляет 14,3%), женщины не скрывали факт своей беременности и сначала собирались её прервать. Все же остальные (86%) скрывали от родственников и знакомых факт беременности. Одна женщина обращалась за медицинской помощью в государственную больницу и находилась на учёте в медицинском учреждении.

Причины совершения преступления отражены в таблице 6.

Таблица 6
Причины совершения неонатического

Причина	Количество	% (от количества известных приговоров)
Неудовлетворительное материальное (бытовое) состояние	4	28,5%
Нежелание воспитывать ребёнка (нежеланный ребёнок)	3	21,5%
Боязнь осуждения близкими	5	35,7%
Не желала огласки по поводу её беременности	2	14,3%

Исходя из уголовных дел, большинство женщин не хотели оставлять детей из-за неудовлетворительного материального (бытового) положения и боязни осуждения близких.

Необходимо отметить, что результаты исследования указывают на социально-психологические причины совершения неонатического. Любую социально-психологическую проблему, в том числе и неонатическую

цид, невозможно разрешить локальными мерами. Проблема детоубийства, на наш взгляд, многоплановая, нуждающаяся во всестороннем подходе. Решение ее требует усиления социальной функции государства и морально-нравственного оздоровления общества. Для профилактики данного

рода преступлений необходимо, прежде всего, усиливать социальную поддержку малоимущих и многодетных семей и матерей-одиночек, пропагандировать среди молодежи образец полной и благополучной семьи, налаживать профилактическую работу с женщинами из группы риска.

УДК 347.971/.95

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О НАСЛЕДОВАНИИ ИМУЩЕСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. С. Сафонова,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: nastikprok@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Ю. В. Миронова

По статистическим данным за 2017 год было рассмотрено и разрешено 464 646 тысяч споров, связанных с наследованием имущества. При этом, в указанное число не входят дела, решения по которым не вступили в законную силу и не вынесены совсем¹. Данная цифра свидетельствует о достаточной популярности рассматриваемой категории дел.

Наследование представляет собой процесс перехода имущественных прав и обязанностей от умершего лица (наследодателя) к иным лицам (наследникам), также некоторые ученые под понятием наследование понимают комплекс имущественных прав и обязанностей, получаемых при наследовании².

Теория и судебная практика относят дела, связанные с рассмотрением наследственных споров, к одним из самых сложных дел имущественного порядка, сложность которых связана с характером спора, запутанностью правоотношений и многогранностью доказательственной базы.

В соответствии со ст. 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (с изм. от 5 февраля 2014 г.) систему судов общей юрисдикции образуют федеральные суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 147-ФЗ, внесшим изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

(далее: ГПК РФ)³, дела о наследовании имущества независимо от цены иска изъяты из-под юрисдикции мировых судей и осуществляются судами общей юрисдикции.

Защита наследственных прав осуществляется судами общей юрисдикции как в исковом производстве, так и в особом производстве.

Подсудность может быть общей, а при предъявлении требования о признании прав на недвижимое имущество – исключительной.

Согласно ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

К исключительной подсудности статьи 30 ГПК РФ относит иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста (предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества).

Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца (ст. 31 ГПК РФ).

Стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная ст. ст. 26, 27 и ст. 30 ГПК РФ,

¹ Судебные и нормативные акты РФ: [сайт]. Разд. «Статистика по судебной практике судов общей юрисдикции». – URL: http://sudact.ru/regular/stats/?workflow_type=it1pOGfJvWNE.

² Власов Ю. Н., Калинин В. В. Наследственное право: курс лекций. М., Юрайт, 2002. С. 33–35.

³ О внесении изменений в статью 3 федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 22 июля 2008 г. № 147-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 июля.

не может быть изменена соглашением сторон (ст. 32 ГПК РФ).

Подсудность по выбору истца определена правилами ст. 29 ГПК РФ.

Решение суда, постановленное с нарушением правил подсудности, подлежит отмене при его обжаловании в установленном порядке, так как это есть существенное нарушение норм процессуального права (ч. 1 п. 4 ст. 362, 387 ГПК РФ).

Особенность рассматриваемой категории дел, как отмечалось ранее, заключается в её сложности и многогранности. Это, в первую очередь, выражено в количестве оснований, в связи с которыми могут подаваться иски в суд о праве на наследство. К таким основаниям будут относиться:

- 1) правовые конфликты между наследниками;
- 2) наличие доказательств того, что наследник является недостойным;
- 3) наличие доказательств того, что завещание является недействительным;
- 4) восстановление пропущенного срока принятия наследства;
- 5) отсутствие у наследодателя регистрации его права собственности на недвижимость;
- 6) отсутствие документов, подтверждающих право на наследство по завещанию или по закону;
- 7) необходимость подтверждения в судебном порядке факта принятия наследства.

Основания же в свою очередь служат поводом для возбуждения искового производства, соответственно, чем больше поводов, тем больше рассматриваемых дел, при этом нагрузка на суды общей юрисдикции колоссальная.

Каждое из вышеуказанных оснований впоследствии переходит в требование, которое выражается лицом в исковом заявлении. Помимо основных требований лица, в одном исковом заявлении могут быть сосредоточены и дополнительные требования, в совокупности все требования позволяют устранить сразу несколько имеющихся препятствий, дабы не подавать дважды иск в суд. Ключевым при предъявлении дополнительного требования будет являться неразрывная связь его с основным требованием, то есть дополнительное должно следовать за главным требованием.

Для дел о наследовании имущества большую роль играет доказательственная база, от которой на 99% зависит то, в чью пользу будет рассмотрено исковое заявление. Доказательственная база строится на

основании представленных в суд документов, к ним относятся: справки; выписки; документы подтверждающие право собственности на имущество; показания свидетелей и т.д. Состав документов для каждого основания является индивидуальным и зависит от предъявляемого требования, обоснование которого также должно документально подтверждаться.

На практике возникают случаи, когда лица, имеющие право на наследство по закону, либо по завещанию, фактически могут узнать об этом спустя большой промежуток времени (5, 10, 15 лет). Вследствие этого у данных лиц возникает вопрос о восстановлении пропущенного срока.

Многие наследники в силу ряда причин ошибочно полагают, что срок исковой давности по гражданским делам составляет 3 года, и что по истечении данного срока никаких действий предпринимать не представляется возможным. Данное мнение ошибочно и связано с тем, что данный срок (3 года) начинает отсчёт лишь после того, как у лица (наследника) отпали обстоятельства, препятствующие вступлению в права наследования. К таким обстоятельствам относятся: тяжелая болезнь наследника, командировки, которые не позволили оповестить лица о праве на наследство и т.д.

Пропуск срока по уважительной причине не препятствует последующей реализации лицом права на наследство. Суды с большой долей вероятности восстановят срок, пропущенный по уважительной причине, а в случае, если на момент судебного разбирательства имущество уже перешло к другим лицам, то после восстановления в юридическом смысле оно будет возвращено первоначальному владельцу.

Зачастую по причине правовой неграмотности участников гражданского процесса, сам процесс затрудняется и по временному промежутку затягивается, что в целом приводит к большой нагрузке на суды.

Гражданское законодательство выделяет два вида наследования имущества:

- 1) по закону;
- 2) по завещанию.

Сравнивая два вида наследования, следует отметить, что они имеют место в судебных разбирательствах. Что касается наследования по закону, то чаще всего разбирательство с данным видом наследования происходит между двумя преимущественными сторонами (например, жена умершего и его ребенок от первого брака).

В данных делах, как правило, преимущество на стороне жены, так как она имеет право на долю в совместно нажитом имуществе, однако однозначно сказать нельзя, как решится тот или иной вопрос, исходя из жизненных условий участников и предоставленных доказательств.

Наследование по завещанию, как и любой документ, можно оспорить или признать недействительным. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляет процедура признания недействительным завещания. Оно может быть признано таковым по юридическим основаниям и по фактическим. Так, к юридическим основаниям будет относиться нарушение формы и правил составления завещания, а к практиче-

ским – психо-физическое состояние наследодателя при подписании завещания – состояние, когда человек не осознает характер и суть, совершаемых им действий и не способен руководить ими.

Таким образом, разным категориям дел о наследовании имущества присущи свои специфические особенности. В гражданском процессе имеет место прецедент, однако при решении конкретного дела суд может принять в корне противоположное решение тому, которое было аналогично с имеющимся. Всё зависит от доказательственной базы, мотивированности требований, заявленных в исковом заявлении и конкретных жизненных ситуаций, в которых находятся стороны, участвующие в деле.

УДК 347.971/.95

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА

Уголовно-исполнительное законодательство имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как среди лиц уже совершивших преступление, так и среди иных лиц. Реализация уголовно-исполнительной политики осуществляется через уголовно-исполнительное законодательство, которое, как и уголовное законодательство, всегда социально обусловлено и социально ориентировано.

В настоящее время все в большей и большей степени уголовная и уголовно-исполнительная политика направляется гуманизацию, которая предполагает снижение уровня уголовной репрессии в государстве путем уменьшения количества осужденных к наказанию в виде лишения свободы; развития институтов условно-досрочного освобождения и практики их применения; приоритетного развития института исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества; приведения условий отбывания наказаний в соответствие целям наказания.

Значительным и приоритетным направлением развития уголовно-исполнительной системы на продолжительную перспективу является совершенствование системы наказаний, не связанных с лишением свободы, введения новых видов наказания без изоляции от общества и практики применения таких наказаний, совершенствование учреждений и органов, исполняющих наказания не связанные с лишением свободы, а также кадровой политики по отбору и подготовке квалифицированных специалистов. Пенитенциарные системы многих зарубежных стран развиваются путём применения наказаний, альтернативных лишению свободы, и показывают, что исправление осужденных к наказанию без изоляции от общества вполне возможно

А. И. Сидорова,
курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: elena-eegor@yandex.ru

Е. Зираддин оглы Мамедов,
курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: elena-eegor@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного права юридического
факультета ВЮИ ФСИН России,
кандидат социологических наук **Е. Е. Горина**

и соответствует международным стандартам в сфере исполнения наказаний и обращения с осужденными. Естественно, все это требует совершенствования нормативно-правового обеспечения назначения и порядка исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Последние несколько лет ведется курс на либерализацию и гуманизацию уголовного законодательства, что стало приоритетным в пенитенциарной политике государства. Все чаще назначаются наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества, так как ужесточение уголовного законодательства не дает эффекта в борьбе с преступностью и профилактике преступлений. Применение наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, должно эффективно обеспечить снижение уровня криминализации общества, разобщение преступного сообщества, снижение численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Вместе с развитием наказаний, не связанных с изоляцией от общества, происходит развитие законодательства, регулирующего их применение и определяющего систему учреждений и органов, на которые возложено исполнение таких наказаний.

В настоящее время основными учреждениями остаются уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ), деятельность которых не до конца приведена к модели, нацеленной уголовно-исполнительной политикой. Рассмотрим некоторые проблемные вопросы и постараемся предложить пути их решения.

Во-первых, остро стоит кадровый вопрос. Зачастую, количество штатных единиц не хватает для обслуживания определенной административно – территориаль-

ной единицы, такое происходит в небольших городах, где расположен филиал УИИ. Сотрудники УИИ часто применяют к осужденным систему электронного мониторинга подконтрольных лиц (далее – СЭМ-ПЛ) в виде браслета, надетого на руку или на ногу, данная аппаратура требует специальных технических знаний для настройки ее корректной работы, для этого нужен сотрудник ИТСОН, который в подразделении отсутствует. И наконец, осужденные к исправительным или обязательным работам должны быть трудоустроены, данный факт требует ведения учета их работы, количество часов, суммы выплат, выдачи денежных средств с лицевых счетов и т.д., логично было бы ввести должность сотрудника, занимавшегося бухгалтерским учетом.

Существуют также проблемные аспекты при исполнении наказания в виде исправительных работ. Так, определяя условия исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ в ст. 39 УИК РФ, законодатель отмечает, что исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с УИИ, но в районе места жительства осужденного. Конкретные места работ определяются местным органом самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Перечень мест для осуществления отбывания исправительных работ ежегодно согласуется с органами местного самоуправления, несмотря на это, данные правовые акты не могут абсолютно гарантировать трудоустройство осужденных, так как механизм определения подобных рабочих мест и объектов законодательно не закреплен, в связи с чем, действенных рычагов воздействия на руководство предприятий у местных властей практически нет.

Таким образом, изучение вышеуказанной проблемы показало, что основным препятствием, не позволяющим своевременно привлекать осужденных к отбыванию наказаний в виде исправительных работ, является отсутствие на предприятиях, определенных органами местного самоуправления вакантных рабочих мест. Необходимо подчеркнуть и то, что администрации таких организаций и предприятий не заинтересованы принимать на работу такую категорию граждан, как осужденные. Также немаловажную роль играет уклонение осужденных от исполнения наказания и отсутствие у некоторых осужденных

документов, необходимых для заключения трудового договора в соответствии со ст. 65 ТК РФ, что является важным фактором, препятствующим привлечению осужденного к труду. Наличие у осужденных социально значимых заболеваний (ВИЧ, туберкулез легких, болезни органов кровообращения, эндокринной системы, психические заболевания и т.д.) является также серьезной проблемой, не позволяющей своевременно исполнить приговор суда.

Следующим проблемным вопросом является розыск лиц, осужденных к наказаниям без лишения свободы, таким как обязательные работы, исправительные работы и ограничение свободы. В случае установления их местонахождения, в соответствии с ч. 2 ст. 30, ч. 4 ст. 46, ч. 6 ст. 58 УИК РФ, они подлежат задержанию на срок до 48 часов. Однако в законодательстве Российской Федерации нет правовых норм, регламентирующих задержание сотрудниками УИС разыскиваемых лиц и применение к ним физической силы. Не определены и места содержания разысканных осужденных на срок до 48 часов. При розыске указанных категорий лиц также возникают проблемы в процессе взаимодействия с правоохранительными органами в случаях установления ими местонахождения осужденных, скрывшихся от контроля УИИ, среди них:

- отказ сотрудников полиции в задержании осужденных, уклонившихся от отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества, скрывшихся от контроля УИИ;

- отказ сотрудников полиции в составлении протоколов задержания в отношении указанной категории лиц;

- своевременное уведомление инициатора розыска сотрудниками полиции при составлении административного протокола на осужденных, которые уклонились от отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества, скрылись от контроля УИИ;

- отказ сотрудников конвойной службы принимать осужденного, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, со ссылкой на положение соответствующего приказа.

Суды при разрешении уголовных дел допускают немало серьезных ошибок, назначая наказания без изоляции от общества, которые впоследствии приводят к трудностям при его исполнении. Эти ошибки возникают не только из-за ненадлежащего исполнения отдельными судьями требований уголовного закона, но и в связи с имеющи-

мися недостатками правовой регламентации данных видов наказания. Приведем пример: городской суд Энской области назначил гражданке М. 4 года лишения свободы, данный срок признал считать условным со следующими обязанностями:

- не менять места жительства;
- не посещать места массового характера;
- пройти курс лечения от алкоголизма;
- трудоустроиться;
- являться для регистрации в УИИ 4 раза в месяц.

Данная гражданка М. является инвалидом II группы, что ограничивает ее передвижение в пределах помещения. Не понятно, как данная осужденная будет выполнять обязанности, возложенные на нее судом.

Отметим, что подобные проблемы возникают и при назначении наказания в виде лишения свободы. Так, при рассмотрении представления на осужденного, скрывшегося от контроля УИИ, в отношении которого заведено розыскное дело, суд не берет его под стражу, а осуждает к отбыванию наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении с самостоятельным следованием, а следовательно, дает ему возможность повторно уклониться от отбывания наказания в виде лишения свободы. Суд предоставляет право следовать в колонию-поселение самостоятельно и неоднократно судимым лицам, в том числе за тяжкие преступления, ранее отбывавшим наказание в исправительных учреждениях, не имеющих постоянной регистрации, а значит, он не учитывает тот факт, что эти лица не осознали свою вину за прежние преступления и совершают новые.

При замене судом назначенного наказания в виде обязательных работ на реальное лишение свободы считает 8 часов обязательных работ как 1 день лишения свободы. Нередко назначаются небольшое количество часов, поэтому осужденные стремятся лучше отбыть 30 суток в колонии-поселении, чем отработать 240 часов.

Это ведет к тому, что лица, ведущие аморальный образ жизни, не встают на путь исправления, а наоборот попадают в «райское место», что требует большего финансирования со стороны государства.

Нередки также случаи, когда сотрудникам подразделений УИИ, не имеющим спецсредств и оружия, необходимо конвоировать лицо, находящееся в розыске, в медицинское учреждение для получения справок, либо на судебное заседание, которое проходит в другом городе.

Делая вывод, хочется отметить, что на данном этапе развития уголовно-исполнительной системы существует ряд проблемных вопросов в сфере осуществления исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Со своей стороны, целесообразно было бы предложить: для решения кадрового вопроса целесообразно расширить штат сотрудников УИИ, особенно их филиалов, а также ввести в организационную структуру должности бухгалтера и инспектора по техническим вопросам; в целях обеспечения трудоустройства осужденных к исправительным и обязательным работам следует внести изменения в Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» в части обеспечения со стороны государства дополнительных гарантий осужденным к исправительным и обязательным работам путем разработки и реализации программ содействия занятости, создания дополнительных рабочих мест и специализированных организаций; взаимодействие между УИС и органами полиции урегулировать на законодательном уровне, возложив на полицию и УИИ обязанности по розыску лиц, уклоняющихся от отбывания наказания, не связанного с изоляцией от общества, и задержанию и помещению таких лиц в камеры предварительного заключения, а также ужесточить последующее наказание для таких лиц.

Библиографический список:

- 1) Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ: в ред. от 5 апр. 2017 г. № 16-ФЗ] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52; – 2017. – № 8, ст. 780.
- 2) Трудовой кодекс Российской Федерации: [федер. закон: от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ: в ред. от 1 окт. 2017 г. № 256-ФЗ] // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 43, – 2017. – № 2.
- 3) Инструкция о порядке исполнения наказаний и мер уголовно правового характера без изоляции от общества : утв. приказом Минюста Рос. Федерации от 20 мая 2009 г. № 142: в ред. от 22 авг. 2014 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2009. – 2014.
- 4) Новиков А. В., Габараев А. Ш. Проблемы организации и правового регулирования исполнения наказания в виде исправительных работ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–1.
- 5) Кутуков С. А., Смирнов С. Н. Организационно-правовые проблемы информационного взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний с другими правоохранительными органами по противодействию преступности // Человек: преступление и наказание. – 2014. – № 4. – С. 77–83.

УДК 343.3/.7

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Актуальность статьи заключается в том, что в век информационных технологий объектом права становятся информационные отношения. Быстрые способы передачи информации в наши дни являются одним из самых привлекательных объектов предпринимательской деятельности, они используются в коммерческих целях и приносят гигантские прибыли.

Гл. 28 Уголовного кодекса РФ (далее: УК РФ) "Компьютерные преступления" имеет своей целью охрану именно информационной безопасности – и только в силу этого, защиту и аппаратно технических средств, которые являются материальными носителями информационных ресурсов.

Последствия неправомерного использования информации могут быть самыми разнообразными – это не только нарушение неприкосновенности интеллектуальной собственности, но и разглашение сведений о частной жизни граждан, имущественный ущерб в виде прямых убытков и неполученных доходов, потеря репутации фирмы, различные виды нарушений нормальной деятельности предприятия, отрасли и т.д.

Таким образом, общим объектом компьютерных преступлений будет выступать совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом; родовым – общественная безопасность и общественный порядок; видовым – совокупность общественных отношений по правомерному и безопасному использованию информации; непосредственный объект трактуется, исходя из названий и диспозиций конкретных статей. Чаще всего непосредственный объект основного состава компьютерного преступления сформулирован альтернативно, в квалифицированных составах количество их, естественно, увеличивается¹.

Является ли компьютерная информация только лишь предметом преступлений та-

Ю. В. Соколова,
курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: ulia4717@gmail.com

Научный руководитель:
преподаватель кафедры уголовного права
и криминологии юридического факультета
ВЮИ ФСИН России кандидат юридических наук
К. Н. Радченко

кого вида или же она может выступать и их средством, когда электронно-вычислительная техника используется с целью совершения другого противоправного посяательства на иной объект. Последняя точка зрения высказывалась ранее некоторыми авторами. Однако принять ее означало бы слишком расширить рамки понятия "компьютерное преступление" и затруднить работу, как законодателя, так и правоприменителя.

Почти все составы гл. 28 УК РФ относятся к преступлениям небольшой и средней тяжести, и только один – к тяжким преступлениям. Характеризуя объективную сторону рассматриваемых составов, заметим, в первую очередь, что даже большинство из них конструктивно сформулированы как материальные, поэтому предполагают не только совершение общественно-опасного деяния, но и наступление общественно-опасных последствий, а также установление причинной связи между этими двумя признаками.

Однако нельзя не признать, что уничтожение, блокирование, модификация и копирование информации не исключают совершения самостоятельных действий. В учебной литературе² указывается, что правильнее было бы рассматривать основанием уголовной ответственности за неправомерный доступ к компьютерной информации случаи, когда неправомерный доступ сопряжен с уничтожением, блокированием и т.д. (т.е. такому доступу следовало бы придать значение не только причины, но и необходимого условия).

В силу ч. 2 ст. 9 УК РФ временем совершения каждого из этих преступлений будет признаваться время окончания именно деяния независимо от времени наступления последствий. Сами же общественно опасные деяния чаще всего выступают здесь в форме действий и лишь иногда – как бездействие.

¹ Симкин Л. Как остановить компьютерное пиратство; // Российская юстиция. – 1996. – № 10, с. 37–39

² Уголовное право. Особенная часть. Учебник. Под ред. И. Я. Козаченко, М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997.

В одном случае такой признак объективной стороны состава преступления, как способ его совершения, сформулирован в качестве обязательного признака основного и квалифицированного составов. В остальных он, а также время, место, обстановка, орудия, средства совершения преступления могут быть учтены судом в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств.

Из всех признаков субъективной стороны значение будет иметь только один – вина. При этом, исходя из ч. 2 ст. 24 УК, для всех преступлений данного вида необходимо наличие вины в форме умысла, и лишь два квалифицированных состава предусматривают две ее формы: умысел по отношению к деянию и неосторожность в отношении наступивших общественно-опасных последствий. Факультативные признаки субъективной стороны так же, как и в вопросе о стороне объективной, не будут иметь значения для квалификации преступления. Так, мотивами совершения таких деяний чаще всего бывают корысть либо хулиганские побуждения, но могут быть и соображения интереса, чувство мести; не исключено совершение их, с целью скрыть другое преступление и т.д. Естественно, что особую трудность вызовет проблема отграничения неосторожного и невиновного причинения вреда, что связано с повышенной сложностью и скрытностью процессов, происходящих в сетях и системах сфере информационных технологий¹.

Субъект нескольких составов является специальным. В остальных случаях им может стать, в принципе, любой человек, особенно если учесть всевозрастающую компьютерную грамотность населения. Ответственность за преступления против компьютерной безопасности наступает с 16 лет (ст. 20 УК).

Диспозиции ст. гл. 28 УК РФ описательные, зачастую – бланкетные или отсылоч-

ные. Для их применения необходимо обратиться к ст. 35 УК, к нормативно-правовому акту об охране компьютерной информации, правилам эксплуатации ЭВМ и т.п. Санкции – альтернативные, за исключением двух квалифицированных составов, где они – в силу тяжести последствий преступления – “урезаны” до относительно-определенных².

Проведенный анализ УК РФ и российской судебной практики по вопросам квалификации преступлений в сфере компьютерной информации свидетельствует, что расследование преступления по факту его совершения носит ретроспективный характер, в основном производится через сравнительно длительное время после его совершения и возможность восстановления следователем механизма его совершения и получения при этом доказательств, ввиду не сохранения провайдером вышеуказанных следов, является ничтожной³.

Противодействие преступлениям в сфере компьютерной информации носит комплексный характер и должно базироваться не только на нормах уголовного права, но и на положениях информационного и телекоммуникационного законодательства. Так как быстрота развития информационных технологий требует динамичности законодательства, включая предписания об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации. Уголовное законодательство должно адекватно реагировать на изменения как форм преступлений в сфере компьютерной информации, появление новых способов их совершения, так и отражать современное состояние развития информационных технологий и соответствующего отраслевого законодательства.

² Гульбин Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Рос. юстиция. 1997. № 10, С. 24–25

³ Винокуров В. Н. Место, время, способ как факультативные признаки объективной стороны преступления // Рос. следователь. 2014. № 7. С. 83–88.

Библиографический список

1. Винокуров, В. Н. Место, время, способ как факультативные признаки объективной стороны преступления // Рос. следователь. – 2014. – № 7. – С. 88.
2. Гульбин, Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Рос. юстиция. – 1997. – № 10. – С. 24–25.
3. Симкин Л. Как остановить компьютерное пиратство // Рос. юстиция. – 1996. – № 10. – С. 37–39.
4. Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М., Юрист, 1997. – 496 с.

УДК 32.019.5

**МЕХАНИЗМ
ЦЕННОСТНО-ПРАВОВОЙ
ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

М. А. Сугробов,

курсант очного обучения 2-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: Sugrobov7Maxim@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Д. И. Рубцов

Исследование отдельных вопросов государственного-правового воздействия на формирование ценностных ориентиров современной молодежи является актуальным как в научно-теоретическом, так и в практическом плане. В настоящее время молодежь – это наиболее активно развивающаяся часть общества, которая в контексте морально-нравственного становления в большей степени и объективно нуждается в помощи со стороны старшего поколения и государства. Современным общественно-политическим институтам необходимо принимать активное участие в процессе воспитания молодежи на основе таких ценностей как:

- патриотизм,
- любовь к Родине,
- знание истории своего народа и государства,
- пропаганда здорового образа жизни,
- высокая культура и образованность.

Таким образом, в современной российской социальной среде и государстве ценностные ориентации индивида, молодежи стали объектом воспитания и целенаправленного социально-властного воздействия, а процесс их образования – наиболее важным вектором молодежной политики по реализации патриотического, духовно-культурного, морально-нравственного и трудового воспитания.

Для правильного формирования ценностных ориентиров молодежи необходим эффективный и отлаженный механизм воздействия на её развитие. Он может состоять из нескольких стадий и реализуется абсолютно на всех уровнях личностного становления.

Мы можем выделить следующие элементы вышеуказанного механизма:

1) институционализация – формирование и закрепление правил и стандартов поведения, установление морально-нравственных ориентиров, к которым следует стремиться;

2) превентивно-профилактические мероприятия – совокупность взаимосогласованных и взаимодействующих приемов и способов, а также процедур, обеспечивающих предупреждение и устранение причин социальной девиации;

3) контроль – особый вид деятельности по определению фактического состояния процесса (отношений, действий), оценка этого состояния, выводы, следующие из оценки;

4) коррекция – исправление социальных отклонений, аномалий¹.

Необходимо отметить, что формирование адекватных и объективно необходимых ценностных ориентиров – это довольно сложный многогранный процесс, носящий комплексный характер. Он обеспечивается разработкой и реализацией эффективной единой стратегии при взаимном участии не только социальных, но и государственно-властных структур. Для эффективного функционирования институтов социализации и воспитания молодежи как инструментов и факторов формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи требуется соблюдение таких условий, как:

- установление конкретных и необходимых целей создания каждого института;
- определение основных функций, определяющих сущность каждого института;
- взаимодействие и согласованность всех институтов;
- улучшение функционирования действующих или создание новых институтов.

Активно взаимодействуя между собой, субъекты молодежной политики должны достигнуть единства духовных и идеологических установок, создать единое воспитательно-педагогическое пространство; выработать единый алгоритм действий по преодолению кризиса институтов социа-

¹ Дятченко Л. Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. Белгород, 1993. С. 343.

лизации; обеспечить воспитание самостоятельной, идейной, одухотворенной, ответственной молодежи и формирование у нее системы позитивных традиционных ценностных ориентаций.

Государство, естественно играет особую значимую роль в вышеуказанном процессе. В реализации молодежной политики оно обладает наибольшей компетенцией и заинтересованностью, а соответственно возможностями, финансовыми и материально-техническими средствами.

В современной отечественной молодежной политике принято выделять пять основных механизмов ее реализации в процессе формирования ценностных ориентаций молодежи:

1. Механизм установления единой базовой системы ценностных ориентаций современной российской молодежи, в рамках четко сформулированной и определенной национальной идеи, стратегии национального развития (естественно, базирующейся на определенных идеологических установках, определяющих выбор, иерархию ценностей; стратегию выбора и реализации механизмов, инструментов и методов осуществления процесса формирования ценностных ориентаций). Реализуется **на основе правового оформления и констатации выбранной системы ценностей в различных основополагающих нормативно-правовых актах, документах, программах.**

2. Механизм государственно-правового воздействия на все сферы общественной жизнедеятельности, правового регулирования совместного функционирования всех институтов социализации, процессов образования и воспитания, систем государственного управления, контроля, профилактики и коррекции социальных отклонений. Данный механизм может быть реализован посредством правотворческой деятельности органов государственной власти, разработки и принятия законов и иных нормативно-правовых актов.

3. Механизм формирования и развития наиболее эффективных форм и моделей организации современной российской молодежной политики. Он реализуется посредством установления определенной системы государственных органов, обеспечивающих осуществление функций управления, превенции, контроля и коррекции социальных девиаций в контексте проведения единой молодежной политики и правильного взаимодействия её субъектов.

4. Механизм реализации специализированных программ и проектов, действие которых направлено на социальную адаптацию, образование и формирование систем ценностных ориентаций современной российской молодежи. То есть практическая деятельность субъектов по достижению поставленных целей перед молодежной политикой.

5. Механизм информационного воздействия, пропаганды систем ценностных ориентаций, посредством использования средств массовой информации.

Таким образом, современная государственная молодежная политика осуществляется по всем направлениям социальной жизни, таким как экономика, политика, культура, образование, демография, спорт, здоровье. Она реализуется на основе взаимодействия всех государственных органов и иных общественных структур, работающих с молодежью, формирующихся и функционирующих в соответствии с законодательными актами. Модель отечественной молодежной политики состоит из совокупности федеральных, региональных и муниципальных учреждений занимающихся поддержкой молодежи, развитием её таланта, организацией занятости, гражданским и патриотическим воспитанием, профилактикой правонарушений в молодежной среде. Особую роль в формировании ценностных ориентаций современной молодежи и реализации государственной политики в данной сфере играют средства массовой информации. Они выполняют работу по анализу и обработке общественного мнения, занимаются его формированием. Создают, распространяют и популяризуют эталоны и правила поведения, разрабатывают и внедряют модели необходимого поведения. Для достижения данных целей могут использовать различные манипулятивные технологии воздействия на сознание.

В связи с этим современное российское государство обязано обеспечить целенаправленную пропаганду традиционных культурных ценностей русского народа, консолидацию русского общества, свободу деятельности различных общественных институтов, становление идентичности молодых граждан России, правовой культуры и правового сознания молодых людей, стабильные положительные социальные изменения, единую и эффективную политику в сфере культуры и образования. Одним из инструментов такой деятельности могут выступать средства массовой информации.

УДК 342.98

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ
СОТРУДНИКОВ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ**

С. А. Сурогин,
курсант очного обучения 2-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: olga-evs21@mail.ru

Научный руководитель:
преподаватель кафедры управления
и административно-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
О. В. Евсеева

Отсутствие нормативно закрепленного определения термина «административная ответственность» в науке административного права предопределило многообразие его формулировок и рассмотрение понятия с разных позиций.

Вместе с тем необходимо пояснить, что административная ответственность фактически есть само претерпевание лицом, совершившим административное правонарушение, правоограничений личного и имущественного характера. В отдельных случаях такие правоограничения состоят не только из административных наказаний, но и мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время в ст. 2.5 «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее: КоАП РФ)¹ закреплены два вида юридической ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее: УИС) за совершение административных правонарушений:

1) в ч. 1 данной статьи зафиксирована дисциплинарная ответственность за совершение отдельных видов административных правонарушений (исключением является совершение административных правонарушений, перечисленных в ч. 2 указанной статьи). Анализ данной нормы показывает, что за совершение большей части административных правонарушений сотрудниками УИС для них предусмотрена фактическая замена административной ответственности на дисциплинарную.

За административные правонарушения, в части нарушения правил и требований пожарной безопасности вне места службы.

Итак, когда сотрудники УИС совершают административные правонарушения, влекущие за собой в соответствии с ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ дисциплинарную ответственность, их наказывают дисциплинарно по месту службы в соответствии с Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации (далее: ОВД РФ), утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1, и приказом Минюста России от 6 июня 2005 г. «О порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел в органах и учреждениях УИС». В это же время в данных нормативно-правовых актах ничего не говорится о соотношении степени тяжести, общественной опасности, вредности совершенного административного правонарушения и вида дисциплинарного взыскания, поэтому при применении данных норм возможно возникновение таких ситуаций, когда за совершение аналогичного правонарушения один сотрудник УИС будет подвергаться одному дисциплинарному взысканию, а другой – более мягкому или, наоборот, более суровому².

Следует отметить, что это вполне объяснимый и закономерный факт ввиду того, что признаки состава административного правонарушения (лицо, совершившее административное правонарушение, характер и размер причиненного ущерба, а также ряд отягчающих и смягчающих обстоятельств) будут отличны друг от друга. Несмотря на это субъекту правоприменения при привлечении лица к административной ответственности оценивать проступок объективно и беспристрастно, осуществляя правоприменительные функции прежде всего как к субъекту административного правонарушения. Но это не

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: [Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ; принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1, ст. 1.

² Упоров А. Г. Роль принципов права в правовом регулировании и обеспечении служебной дисциплины в уголовно-исполнительной системе // Человек: преступление и наказание. 2017. № 4. С. 37.

единственный проблемный аспект административной правоприменительной деятельности к сотрудникам УИС.

Так, в качестве дисциплинарной ответственности за совершение сотрудниками УИС административных правонарушений применяются такие меры воздействия, как уменьшение ежемесячной надбавки за сложность, напряженность и специальный режим службы, лишение премий, которые в соответствии со ст. 38 Положения о службе в ОВД РФ к видам дисциплинарных взысканий не относятся¹. Если сотрудники УИС совершают административные правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ, то их должны привлекать к административной ответственности, как и любых других граждан, судьи, органы или должностные лица в соответствии с гл. 23 КоАП РФ: «Судьи, органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях». При этом варианте разрешения административных споров на практике иногда складывается такая ситуация, когда за административное правонарушение сотрудника УИС наказывают сначала в административном порядке, как обычного гражданина, а затем в дисциплинарном порядке по месту службы.

2) в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ перечислены административно-правовые деликты, при наличии факта которых для сотрудников УИС установлена административная ответственность на общих основаниях. Например, такая ответственность возможна за административные правонарушения, предусмотренные гл. 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения».

Согласно отчета о состоянии дисциплины среди сотрудников УИС, за 2015 год выявлено 218 сотрудников, допустивших злоупотребление спиртными напитками (АППГ – 305 (снижение – 28,6%)). В 2013, 2014 гг. в состоянии алкогольного опьянения совершено 8 дорожно-транспортных происшествий. В 2015 году сотрудники, совершившие дорожно-транспортные происшествия в состоянии алкогольного опьянения отсутствуют².

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (ч. 1), ст. 7020.

² Данные из отчета о состоянии дисциплины среди сотрудников УИС за 2013, 2014, 2015 гг. (Форма № 3-Д).

Ст. 34 Положения о службе в ОВД РФ, которой руководствуются и сотрудники пенитенциарной системы, определяет, что служебная дисциплина в ОВД означает соблюдение сотрудниками установленных законодательством РФ, Присягой, дисциплинарным уставом ОВД РФ, которые утверждены Президентом Российской Федерации, контрактом о службе, а также приказами Министра внутренних дел Российской Федерации, прямых начальников порядка и правил при выполнении возложенных на них обязанностей и осуществлении имеющихся у них полномочий³.

В абзаце 2 Присяги сотрудника ОВД закреплено: «Клянусь соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, уважать и соблюдать права и свободы человека и гражданина, добросовестно выполнять приказы начальников и возложенные на меня служебные обязанности»⁴. Несоблюдением любого закона Российской Федерации (к примеру, КоАП РФ) сотрудник УИС нарушает служебную дисциплину.

Сотрудник УИС имеет двойной административно-правовой статус в сфере привлечения правонарушителей к административной ответственности. КоАП РФ предусматривает специальный субъект – лицо, имеющее специальное звание, которым, как известно, обладает сотрудник УИС. Если обратиться к ст. 2.5 КоАП РФ, которая гласит, что лица, имеющие специальные звания, совершившие административные правонарушения, не во всех случаях будут нести административную ответственность. Ст. 2.5 КоАП РФ имеет исчерпывающий перечень составов правонарушений, за которые лица, имеющие специальные звания несут административную ответственность на общих основаниях. За совершение остальных составов правонарушений административная ответственность будет заменяться дисциплинарной.

Почему законодатель пошел именно таким путём замены административной ответственности на дисциплинарную? Если сравнить правовые негативные последствия применения данных видов ответственности, то они несравнимы. Так, при администра-

³ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (ч. 1), ст. 7020.

⁴ Там же.

тивной ответственности сотрудник уплатит, например, административный штраф, который несоизмерим с последствиями наложения дисциплинарного взыскания, которые повлекут за собой, например, лишение премии, записи в личное дело и т.п. Примечательно, что понижение в звании на одну ступень, понижение в должности, лишение нагрудных знаков и увольнение тоже являются

мерами дисциплинарной ответственности, которые могут существенно ухудшить материальное и социально-экономическое положение сотрудника УИС.

Итак, если сотрудник УИС уже понес за нарушение служебной дисциплины административную ответственность, то к дисциплинарной ответственности за это же нарушение он привлечен быть не может.

УДК 342.98

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

В жизни современного общества наблюдается общая трансформация культурных ценностей, где каждый человек, независимо от пола и социальной принадлежности имеет право на свободу выбора им путей самореализации. Совокупность социальных и культурных норм, предписываемых обществом для выполнения в зависимости от биологического пола человека, есть гендерный подход.

Основоположниками гендерного подхода являются такие зарубежные ученые, как П. Бергер, Дж. Батлер, И. Гофман, Т. Лукман, М. Фуко и другие. Начиная с 90-х годов XX столетия, в России о гендерном подходе начинают говорить ряд ученых: И. Кон, А. Мудрик, Л. Попова, Л. Штылева и др. Российские и зарубежные ученые ищут специальные меры, методы и способы для достижения гендерного равенства. И зарубежные и российские ученые видят суть данного подхода в том, чтобы найти специальные меры для достижения гендерного равенства. Общественные явления, по-разному влияют на женское и мужское население в целом, вызывая самые разные реакции. Осознание этого и есть гендерный подход. Различия в поведении и воспитании мужчин и женщин определяются социокультурными факторами и предполагают изживание гендерных стереотипов, т.е. их можно изменить, меняя сознание общества.

Особое внимание хочется остановить на лицах женского пола, которые осуществляют работу в уголовно-исполнительной системе (далее: УИС). Главная особенность профессиональной деятельности сотрудника является постоянный контакт со спецконтингентом (осужденными). Следовательно, для осуществления данной деятель-

В. С. Тарасова,
курсант очного обучения 3-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: elena-eegor@yandex.ru

М. В. Хамуков,
курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: muhammed.hamukov@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного права
юридического факультета ВЮИ ФСИН России,
кандидат социологических наук **Е. Е. Горина**

ности женщина-сотрудник должна в себе развивать профессионально-важные качества сотрудника УИС, а именно коммуникативную компетентность, эмоциональную устойчивость, моральную нормативность, личностную креативность. Без такого пакета качеств женщина не сможет осуществлять свою работу. [1]

При расстановке кадров учет гендерных различий является необходимым и немаловажным аспектом оптимальной эффективности работы в УИС, потому что именно в трудовом коллективе зачастую возникают межличностные конфликты, при решении которых необходимо учитывать гендерную специфику. Таким образом, по мнению авторов, при расстановке кадров нужно учитывать не только социально-демографические качества личности, но и профессиональные, личные характеристики сотрудника.

Рассматривая гендерный аспект, авторы данной работы поставили следующую цель: теоретическое и практическое исследование гендерных особенностей прохождения службы в УИС. Ранее одним из авторов проводилось социологическое исследование с использованием метода анкетирования, основной целью которого стало изучение восприятия коллегами-мужчинами сотрудников УИС женского пола. Было выявлено, что коллеги считают, что те женщины, которые связывают своё профессиональное становление со службой в системе, обладают необходимыми качествами. (рис. 1) [1]

Рис. 1. Основные качества, присущие, по мнению коллег, женщинам, проходящим службу в УИС.

Как видим, значительное количество опрошенных коллег отметило, что женщи-

нам свойственны мужественность, ответственность, твердость/жесткость, сдержанность, сообразительность, что позволяет им успешно выполнять профессиональные обязанности.

Изучение гендерных аспектов в профессиональной деятельности сотрудников УИС является актуальным, так как наблюдается неравенство мужчин и женщин при расстановке кадров в федеральной системе исполнения наказаний. При неправильном распределении должностных обязанностей и назначения на должность могут возникнуть негативные последствия, как для сотрудника, так и для спецконтингента, а именно это может привести к различным психологическим проблемам. Нервно-психические перегрузки, постоянное нервное перенапряжение, экстремальные условия труда могут приводить к психосоматическому функциональному расстройству, приводящему нередко к постстрессовому синдрому.

Несмотря на то, что права мужчин и женщин регулирует Конституция РФ, вопрос о равенстве прав и свобод мужчин и женщин, остается открытым.

Часто женщины оказываются жертвами неравенства. Об этом говорят многочисленные статистические данные. Минимальное количество женщин на постах руководителей в данной системе говорит о снижении их профессионального статуса. Между тем женское и мужское начало в каждом человеке должны развиваться как два взаимосвязанных измерения лю-

бой личности и интегрироваться в психологическую андрогинность. Психологическая андрогинность – признак психологического здоровья. Трудно не согласиться с тем, что взаимно уравновешивающие друг друга качества (маскулинные: аналитическое мышление, решительность, напористость, независимость и феминные: нежность, чувствительность, стремление понять другого, сострадание) являются положительными чертами обоих полов, как мужчин, так и женщин. Женщины быстрее адаптируются на новом рабочем месте, но стоит также принять во внимание то, что у женщин условия службы более упрощенные, а у мужчин более напряженные. Между тем мужчины более конфликтны, нежели женщины. [2]

Пересмотрев различную литературу, касающуюся гендерного аспекта, можно сделать следующие выводы. Работа сотрудника уголовно-исполнительной инспекции относится к числу профессий, предъявляющих повышенные требования к психике человека, его характеру и интеллектуальным, нравственным качествам. Психика женщин намного устойчивее, чем у мужчин. Сотрудник женского пола характеризуется сдержанностью, ответственностью и усидчивостью, что позволяет выполнять свои должностные обязанности более практично и быстро. На наш взгляд, проблемы гендерной политики в УИС России недостаточно исследованы и требуют дальнейшего изучения.

Библиографический список

1. Тарасова В. С. Наличие профессионально-важных качеств и проблемы прохождения службы в УИС сотрудниками женского пола: восприятие коллег-мужчин // Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 147–152.
2. Гонтарь Ю. С. Андрогиния как современное направление развития гендерного исследования студентов факультета социально-культурной деятельности МГУКИ // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 1 (45). – С. 193–199.
3. Тарасова В. С. Проблемы прохождения службы в Уголовно-исполнительной системе сотрудниками женского пола: восприятие коллег-мужчин // Научная и производственная деятельность – средство формирования среды обитания человечества : материалы Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием. – 2017. – С. 273–278.

УДК 316

К ПРОБЛЕМЕ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ

Герои произведения И. Ильфа и Е. Петрова «Одноэтажная Америка», приехав на экскурсию в тюрьму «Синг-Синг» услышали от помощника данного пенитенциарного учреждения: «У вас, я слышал, пенитенциарная система имеет своей целью исправление преступника и возвращение его в ряды общества. Увы, мы занимаемся только наказанием преступников»¹.

События, описываемые в данном произведении, относятся к 20-м годам 20 в. Как мы видим, уже тогда СССР числился среди лидеров и новаторов в данной сфере. Однако, при этом проблема ресоциализации осуждённых остаётся крайне актуальной и в настоящее время.

Ресоциализация, или вторичная социализация – это процесс устранения сложившихся ранее моделей поведения и рефлексов и приобретения новых. В этом процессе человек переживает разрыв со своим прошлым и чувствует необходимость изучать и подвергаться воздействию ценностей, которые отличаются от сложившихся до этого².

Сегодня ресоциализация осуждённых является приоритетной задачей, которая должна решаться на государственном уровне. Основной задачей данного процесса является возвращение осуждённых к жизни в современном социуме, приобретении ими нужных знаний и умений для жизни в обществе, соблюдая современное законодательство. Осуждённый не прошедший процесс ресоциализации является опасным для общества. Поэтому деятельность исправительных учреждений должна быть направлена на разрешение двух основных проблем: непосредственно исполнение наказания и ресоциализация осужденного, то

М. Е. Титов,
курсант очного обучения 2-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: maksimka_titov1998@mail.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гуманитарных и социально-экономических
дисциплин ВЮИ ФСИН России **А. В. Ляпанов**

есть формирование у осужденного качеств, которые необходимы ему для приспособительного поведения в обществе.

Таблица 1

**Характеристика лиц, содержащихся
в исправительных колониях для взрослых³**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Впервые	216683	200786	201101	194310	192421	185718
2-й раз	169926	156110	142172	131300	125218	115944

Согласно официальной статистике Федеральной службы исполнения наказаний РФ (далее: ФСИН России), количество осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы более одного раза, с каждым годом уменьшается. На основе этого можно делать определенные выводы о том, какая воспитательная работа проводится с осуждёнными, как сотрудники различных служб влияют на мировоззрение осуждённых во время отбытия последними наказания в исправительном учреждении.

Осужденные лица – люди, изолированные от общества, которые находятся в условиях ограниченного общения, за счёт чего у них нарастает потребность в общении с людьми. Именно поэтому положительное влияние на осужденного в местах лишения свободы оказывают представители общественных и религиозных организаций и объединений.

Деятельность службы внутри исправительного учреждения регламентируется действующим законодательством Российской Федерации. Так, в Уголовно-испол-

¹ Ильф И., Петров Е. Одноэтажная Америка URL: http://librebook.me/odnoetajnaia_amerika_1/vol1/1 (дата обращения: 10.05.2018).

² Википедия: [сайт]. Разд. «Ресоциализация». – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 11.05.2018).

³ Федеральная служба исполнения наказаний: [сайт]. Раздел «Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых» URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 11.05.2018).

нительном кодексе РФ предусмотрена отдельная глава, регламентирующая вопросы оказания помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания. За шесть месяцев до освобождения администрация исправительного учреждения (далее: ИУ) проводит работу по предварительному решению вопросов трудового и бытового устройства, направляет в органы местного самоуправления уведомления о предстоящем освобождении осужденного. Сотрудниками непосредственно в ИУ проводится воспитательная и психологическая работа с осужденными, разъясняются права и обязанности лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Попадая в ИУ, почти каждый осужденный планирует для себя только окончание срока наказания. Перед воспитателями ИУ, психологами стоит гораздо более сложная задача: планирование нового человека, основанное на способности проектировать личность – видеть в каждом осужденном нового человека и добиваться, чтобы он сам стремился к перестройке собственной личности. Факторами перевоспитания являются: личность воспитателя, воспитательно-профилактические методы, труд и его характер, личность осужденного с её увлечениями, привязанностью к близким, стремлением к образованию, получению профессии. Именно эти факторы могут привести к изменению личности осужденного.

Особенно негативно последствия лишения свободы сказываются на уровне социального развития несовершеннолетних осужденных, поскольку именно в этом возрасте идет активное усвоение правил социального поведения, формируются механизмы внутреннего контроля (идеалы, честь, совесть, достоинство, порядочность и т.п.). Для адаптации несовершеннолетних осужденных и их социальной реабилитации создаются реабилитационные центры подготовки к освобождению несовершеннолетних лиц, в программу которых входят:

- информирование подростков о возможности получения дальнейшего образования, трудоустройства при выходе из ИУ;
- восстановление, поддержка и развитие семейных связей подростков;
- оказание помощи родителям в воспитании подростков, развитие родительской компетенции;
- пропаганда здорового образа жизни;
- развитие партнерства с организациями и учреждениями, решающими задачи социальной поддержки семьи и детей.

Ниже приведена статистика несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Таблица 2

Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для несовершеннолетних¹

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Впервые	2223	1869	1729	1656	1627	1368
2 и более	70	105	47	27	28	27

На основании официальной статистики ФСИН России, можно сделать вывод, что количество несовершеннолетних осужденных в 2013 году было значительным, затем показатели начали снижаться. И к 2017 году, количество осужденных, которые отбывали наказание в воспитательных колониях, достигло минимального показателя.

Итак, ресоциализация осужденных в ИУ имеет свою специфику и носит социально-психологический характер. Ее содержание, формы и методы зависят от особенностей осужденных. Ресоциализация освобожденных лиц должна заключаться в адаптации к принятым в обществе нормам и ценностям, соблюдении действующего законодательства, приспособлении к жизни в «нормальном» обществе. Именно в этом, по нашему мнению, должна содержаться истинная суть ИУ.

¹ Федеральная служба исполнения наказаний: [сайт]. Разд. «Характеристика лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних». URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20VK/> (дата обращения: 11.05.2018).

УДК 343.72

МОШЕННИЧЕСТВО СО СДЕЛКАМИ НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ

Тема мошенничества на рынке недвижимости в современной России является достаточно актуальной и распространённой. Недвижимость выступает одной из самых доходных экономических отраслей, и поэтому она с каждым годом становится все более криминогенной.

Приемы, с помощью которых преступники совершают преступление против собственности, могут быть совершенно различными, а иногда и совсем неожиданными. Чаще всего они совершаются путем обмана или злоупотребления доверием граждан.

Это происходит вследствие правовой неграмотности населения, пробелов в законодательстве, а также активного развития коррупции. Эти недостатки помогают преступникам совершать правонарушения с использованием новых способов.

Пострадавшими от мошеннических действий на рынке недвижимости могут быть и покупатели, и продавцы, причем последствия незаконных сделок могут наступить как сразу, так и с течением времени. Предъявить исковое требование о признании сделки недействительной можно до истечения срока исковой давности, который может подлежать восстановлению в установленном законе случаях.

Проанализировав статистику в сфере мошенничества на рынке недвижимости, данные правонарушения можно классифицировать следующим образом.

Первая группа. В нее входят преступления, которые направлены на хищение чужого имущества, которые также могут быть сопряжены с посягательством на общественную безопасность. Часто такого рода преступления совершаются в отношении лиц пенсионного возраста и одиноких граждан.

Вторая группа. К ней относятся преступления "скрытые", поскольку эти действия являются противозаконными, но замаскированы под законные. К ним следует отнести:

– подделку документов, необходимых для совершения сделки (начиная от доверенности, заканчивая решением суда,

Д. А. Туманова,
курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: tumanova_da@mail.ru

Научный руководитель:
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат биологических наук **С. Н. Рыбина**

подтверждающим право собственности на объект недвижимости);

– продажу по недействительной или отмененной доверенности;

– заключение притворных сделок;

– введение юридически неграмотных собственников недвижимости в заблуждение, когда под видом залога квартиры проводится сделка купли-продажи, при которой выдается заем в обмен на подписанный договор купли-продажи квартиры);

– «двойные продажи» квартир, в том числе на рынке строящегося жилья, и т.д.

Третья группа. К ней следует отнести действия, направленные на хищение чужого имущества, но которые можно оспорить. К ним можно отнести, например, скрытие информации:

– о лицах, имеющих право пользования жилым помещением;

– о необходимости получения согласия третьего лица на совершение сделки;

– о лицах, выбывших из жилого помещения в места лишения свободы или социальные учреждения и т.д.

Отдельно в этой категории выделяются сделки индивидуального предпринимателя, находящегося на момент продажи объекта недвижимости в стадии банкротства и не поставившего об этом в известность покупателя.

Зачастую мошенники своими действиями стремятся добиться отчуждения жилого помещения у их собственника. Способы такого отчуждения могут быть совершенно разнообразными. Один из них – способ с использованием подделки документов. В этом случае преступники пользуются, например, частым отсутствием потерпевшего (например, длительная командировка) или его алкогольной зависимостью, намеренно спаивая его спиртными напитками и одновременно, пользуясь таким состоянием потерпевшего, производят переоформление жилья с помощью договора купли-продажи жилого помещения. Рассмотрим конкретный пример из практики.

Гражданка Л. вступила в сговор с гражданкой Ф. с целью совершения преступления, а конкретно отчуждения в собственности чужого имущества обманным путем. Зная, что гражданка Б. находится в местах лишения свободы, гражданка Л. обратилась за доверенностью к матери Б. и, воспользовавшись ее пристрастием к алкоголю, получила доверенность, предоставляющую право продажи квартиры. После чего, предоставив в государственные регистрационные органы поддельные документы, а именно: паспорт на имя гражданки Б. с вклеенной в него фотографией гражданки Ф., доверенность, постановление администрации, разрешающее совершение сделки гражданки Б. После проверки всех документов в совершении сделки купли-продажи жилой площади было отказано ввиду предоставления подложных документов.

Еще одним способом мошенничества в данной сфере является завладение жилым помещением граждан путем приобретения в собственность им другого жилья, то есть с использованием договора мены.

Собственнику жилого помещения предлагают на основании договора мены обменять жилье на равнозначное или с доплатой в другой местности, но в результате махинаций мошенников потерпевший может остаться либо без жилья, либо без доплаты. Обратимся к судебной практике.

Гражданин П., зная о намерениях гражданина Т. продать свою двухкомнатную квартиру и приобрести квартиру меньшей площадью, получив при этом доплату, предложила свои услуги по оформлению договора мены. После заключения договора мены гражданин П. продал полученную квартиру на правах собственника и скрылся. Позднее было установлено, что данный договор не являлся действительным, так как был нарушен порядок оформления такого договора, а квартиры, которую гражданин П. предлагал Гражданину Т. вовсе не существовало. С полученными деньгами гражданин П. скрылся.

Следует обратить внимание, что зачастую такого рода сделки производятся с использованием услуг риелторских компаний или частных (индивидуальных) риелторов. В законодательстве Российской Федерации (далее: РФ) отсутствует как правовая защита интересов потребителей услуг риелторов, так и ответственность риелторов за нарушения при составлении договоров. Такого рода проблема значитель-

но сказывается на уровне преступности в сфере жилищных отношений¹.

Рассмотрев несколько примеров, можно сделать вывод, что, сложившаяся ситуация достаточно распространена в РФ. Это вызывает озабоченность населения и представителей государственной власти. В связи с этим появилась необходимость разработки проекта по предотвращению преступлений в сфере недвижимости. На наш взгляд следует применять следующие меры по предотвращению данных преступлений:

- вести профилактическую работу, направленную на предотвращение преступлений на рынке недвижимости;
- развивать информированность населения в правовой сфере;
- оказывать помощь пострадавшим от мошеннических действий;
- массово информировать население об профилактических мерах при заключении сделок с недвижимостью.

Также лица, пострадавшие при данных обстоятельствах, могут использовать следующие способы защиты от имеющихся рисков на рынке недвижимости:

- выбрав профессиональную риелторскую компанию;
- осуществив юридическую проверку объекта недвижимости перед совершением сделки;
- нотариально удостоверить сделку;
- застраховать риск утраты права собственности.

В случае, если лицо подверглось махинациям мошенников, возможно воспользоваться следующими видами защиты прав пострадавших от мошеннических действий на рынке недвижимости:

- судебная защита прав в порядке гражданского судопроизводства;
- обращение в правоохранительные органы;
- получение компенсации от государства².

Таким образом, можно сделать вывод, что мошенничество в сфере недвижимости является достаточно актуальной пробле-

¹ Трофимова В. Мошенничество при совершении сделок с жильем с использованием поддельных документов // Жилищ. право. 2015. № 12. С. 19–29.

² Рыбина С. Н. Гражданско-правовая защита от мошенничества при совершении купли-продажи недвижимости // Пенитенциарное право: юрид. теория и правоприменительная практика. 2018. № 1(15). С. 95–99.

мой современного общества. Необходимо уделять больше внимания данной экономической и социальной сфере, так как потеря собственником жилья может привести к серьезным последствиям. Например, большое количество лиц без определенного места жительства, развитие алкоголизма, наркомании, беспризорность. Также данные виды

преступлений могут способствовать криминализации других сфер жизнедеятельности. Лицам, заключающим договорные отношения, касающиеся недвижимости, следует большее внимание уделять составлению договора, а также осуществлять юридическую проверку документов, предоставленных другой стороной.

УДК 347.971/.95

**СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ
НА ОПЛАТУ
УСЛУГ АДВОКАТА
В ГРАЖДАНСКОМ
ПРОЦЕССЕ**

Проблема возмещения расходов на услуги представителя (в том числе представителя-адвоката) в гражданском процессе является актуальной на протяжении длительного времени. Очень сложно доказать размер и обоснованность этого компонента судебных расходов. Доказательство размера и разумности осложняется слабым правовым регулированием, а также неоднозначной судебной практикой различных судов.

Оплата юридической помощи, предоставленной адвокатом, является ключевым аспектом взаимоотношений адвоката-доверителя. Оплата обычно выражается в выплате гонорара, под которым принято понимать вознаграждение, выплачиваемое адвокату¹.

Интересный вопрос заключается в том, как и из чего формируется плата адвоката как представителя. На основании постановлений верховных судов Российской Федерации, представляется возможным выявить объективные и субъективные факторы.

С объективной точки зрения стоит учесть: сложность дела (количество субъектов, трудности в правовом регулировании решаемой проблемы, небольшое количество доказательств и т.д.), объем письменной работы, количество судебных заседаний и время (особенно при почасовой оплате), цена требования, ценовая политика юридической фирмы или образования адвокатов и ряд других факторов.

Субъективные факторы включают такие критерии, как опыт представителя, научные звания, степени, имидж и деловая репутация. Не забывайте, что сам адвокат при определении своих гонораров должен руководствоваться законодательством об адвокатуре и кодексом профессиональной этики адвоката.

¹ Токмаков И. С. Условие о оплате в соглашении об оказании юридической помощи // Евразийская адвокатура. 2012. № 1–1(1). С. 11–15.

М. В. Хамуков,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: muhamed.hamukov@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Ю. В. Миронова

Гонорар адвоката обычно определяется ещё на этапе обращения доверителя за помощью, когда стороны заключают «соглашение об оказании юридической помощи». Так одним из существенных условий данного соглашения выступают «условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь», о чем указано в п. 3, ч. 4, ст. 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»². На данном этапе нельзя судить о точном результате оказываемой юридической помощи. Если же адвокат обещает своему доверителю какие-то либо точные результаты, он нарушает Кодекс профессиональной этики адвоката, а именно ч. 2 ст. 10, где сказано, что «адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения».

Условия договора определяются по усмотрению сторон, исходя из положений ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее: ГК РФ). В свою очередь суды, решая вопрос о возмещении средств, имеют дело с уже выплаченными средствами и имеющимся результатом, что с некоторой точки зрения дает право оценить разумность, выплаченных средств на юридические услуги³.

Приведем данные по средней стоимости услуг адвоката по гражданским делам в различных регионах РФ:

² Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 23, ст. 2102.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

Владимирская область:

Устная консультация/письменное заключение – от 1500/3000 руб.; составление искового заявления в суд – от 3000 руб.; ознакомление с материалами дела – от 3000 руб.; ведение дела в суде – от 30 000 руб.; обжалование решения районного (городского) суда в суде кассационной инстанции – от 25 000 руб.; составление надзорной жалобы – от 10 000 руб.

Москва и Московская область:

Помощь в досудебном урегулировании споров – 5000 руб.; оказание содействия в проведении независимой экспертизы – от 5000 руб.; представительство интересов клиента в судах – от 15 000 руб.; составление процессуальных документов (исковых заявлений, кассационных и апелляционных жалоб, претензий и т.д.) – от 5000 руб.; обжалование решений судебных органов в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях – от 10 000 руб.; правовой аудит договорной базы юридических лиц, выявление потенциальных рисков – от 10 000 руб.; разработка договорных схем (соглашений, обязательств и т.д.) – от 10 000 руб.; правовое сопровождение сделок – от 10 000 руб.

Санкт-Петербург и Ленинградская область:

Устная юридическая консультация (продолжительность 1 час) – 1500 руб.; письменная юридическая консультация с составлением консультационного заключения – 3000 руб.; составление искового заявления, жалобы, заявления, возражений на иск – от 3000 руб.; составление апелляционной, кассационной, надзорной жалобы, возражений на жалобы – от 5000 руб.; участие в одном судебном заседании – от 3000 руб.; представительство в иных органах в интересах клиента – от 3000 руб.; полное ведение дела в суде – от 20 000 руб.

Ст. 100 Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее: ГПК РФ) гласит, что сторона, в пользу которой состоялось решение суда, имеет право ходатайствовать о возмещении расходов на оплату услуг представителя в разумных пределах проигравшей стороной. В рамках правоприменительной практики судов как общей юрисдикции, так и арбитражных, не сформировалась единая позиция касательно возмещения средств, затраченных на услуги представителя. Также на данный момент не существует методики или же регламента, с помощью которого возможно определить пределы «разумных» расхо-

дов, на оплату услуг юридического характера. Помимо законодательного регулирования (например, ст. 100 ГПК РФ), имеется Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 г. № 454-О, а также информационные письма ВАС от 13.08.2004 г. № 82 и от 05.12.2000 г. № 121.

Понятие «разумные пределы» является ключевым в рассматриваемой проблеме. Сторона, которая проиграла, соответственно, и несет бремя возмещения, будет всячески пытаться доказать, что расходы победившей стороны не являются разумными. Такие доказательства могут быть другого типа, вплоть до того, что используются листовки «рекламного характера», где юридическая фирма обещает оказать юридические услуги за символическую плату¹.

Следует отметить, что сокращение требуемой суммы является правом суда, и осуществление такого права судом имеет значение только тогда, когда суд счел эти расходы «чрезмерными» из-за определенных обстоятельств дела, на что было обращено внимание Конституционным Судом Российской Федерации².

Стоит отметить позицию верховных судов Российской Федерации по «разумным затратам». Так, Верховный Суд указывает, что разумно рассматривать такие расходы на услуги представителя, который при сопоставимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги. При определении обоснованности сумма требований, цена требования, сложность дела, объем услуг, оказываемых представителем, время, необходимое для подготовки процессуальных документов, продолжительность разбирательства и другие обстоятельства, могут быть приняты во внимание. При этом разумность издержек не может обосновываться известностью представителя лица, участвующего в деле, о чем сказано в п. 13, Постановления Пленума

¹ Джура В. В. Правовые аспекты возмещения судебных расходов на представителя в арбитражном процессе // Сибирский юрид. вестник. 2011. № 4. С. 60–69.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мангутовой Галии Шамильевны на нарушение ее конституционных прав ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституц. Суда Рос. Федерации от 20 окт. 2005 г. № 355-О. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»¹. В судебной практике иногда бывают ситуации, когда указанная сумма затрат, хотя и документирована, но не имеет обоснования. Суды в своей практике почти всегда уменьшают сумму, исходя из различных обстоятельств конкретного дела. Хотя, анализируя судебную практику, можно столкнуться с решениями другого характера, когда суд принимает положительное решение о больших суммах денег. Тем не менее, нет единой судебной практики по возмещению расходов на представительские услуги.

Можно отметить, что проблема более подробно рассматривается в арбитражном процессе, но с должным учетом можно определить необходимые правила для гражданского процесса. При решении вопроса о возмещении расходов на услуги представителя, суд общей юрисдикции при принятии решения о возмещении расходов на услуги представителя, руководствуется ст. ГПК РФ, а конкретно: ч. 1 ст. 56 ГПК РФ: «каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным «законом». Ч. 1 ст. 100 ГПК РФ: «стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатай-

ству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах».

Подводя итоги, стоит отметить, что разумность размера расходов на оплату услуг адвоката как представителя в гражданском процессе вызывает немало вопросов как у суда, так и у сторон. Полагаем, что по вопросу возмещения расходов на услуги адвоката в гражданском процессе при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя во внимание должны приниматься такие факторы как, например:

- сложность рассматриваемого дела, количества времени, затраченного адвокатом на его подготовку, квалификации адвоката-представителя и качества предоставленных услуг;

- оценка сложности рассмотрения дела, исходя из объема документов, наличия судебной практики по спорному вопросу.

Считаем, что такие меры по обобщению судебной практики, а также толкование спорных вопросов, вынесенных Верховным судом Российской Федерации, могут помочь привести судебную практику судов общей юрисдикции в отношении возмещения расходов адвоката в качестве представителя в гражданском процессе к единообразию, поскольку на данный момент понятие «разумного предела затрат» является чисто оценочным, что, в свою очередь, затрудняет реализацию конституционных норм.

¹ О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 21 янв. 2016 г. № 1 // Рос. газ. 2016. 1 марта.

УДК 343.8

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Р. Р. Хуснетдинов,

курсант очного обучения 5-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: elena-eegor@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного права
юридического факультета ВЮИ ФСИН России,
кандидат социологических наук **Е. Е. Горина**

Проблемы назначения и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Уголовное законодательство в настоящее время имеет в своем составе большой массив наказаний, не связанных с изоляцией от общества, назначение которых ведет не только к ограничению личной свободы осужденного, а также иных его правовых аспектов. В процессе долгих реформирований существующая система наказаний приобрела своеобразное содержание, которая имела свою подзаконную базу, для исполнения ряда видов наказаний, отбывание которых не предусматривает изоляцию от общества.

В применении к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, следует сказать, что на современном этапе данный вид наказания регулируется следующими правовыми положениями:

1) ст. 47 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее: УК РФ) регламентирует возможность его назначения как основного, так и дополнительного наказания;

2) ст. ст. 33–38 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее: УИК РФ) устанавливают порядок исполнения данного наказания;

3) Инструкция по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, утвержденная Приказом Минюста России от 20.05.2009 № 142, имеет раздел четвертый, детализирующий положения УИК РФ.

Помимо этого, Токийские правила раскрывают положения, в которых говорится, что в соответствии с характером и степенью тяжести правонарушения, личностью и биографией правонарушителя, а также с интересами защиты общества и во избежание неоправданного применения тюремного заключения, система уголовного пра-

восудия должна предусматривать широкий выбор мер, не связанных с тюремным заключением, в числе которых названо поражение в гражданских правах (п. «с» ст. 8.2), что также ориентирует правоприменителя на целесообразность практического использования указанных правовых положений.

Исходя из практики реформирования правового регулирования исполнения уголовных наказаний, можно утверждать, что оптимизация применения наказания создает условия для воплощения эффективного механизма его назначения и исполнения, что, безусловно, позволяет достигать предусмотренных уголовным законодательством целей наказания и минимизировать возможности уклонения от его отбывания со стороны осужденного.

В процессе применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью возникает ряд проблем, которые можно условно разделить на два блока:

1) уголовно-правовой, предполагающий в том числе использование основных положений ст. 47 УК РФ судом при назначении наказания;

2) уголовно-исполнительный: здесь, прежде всего, следует выделить особенности осуществления контроля за поведением осужденных в случаях назначения указанного вида наказания как основного, так и дополнительного.

При рассмотрении вопросов применения данного вида наказания, следует остановиться как на вопросах его назначения, так и на вопросах его исполнения. Уголовно-правовые проблемы касаются непосредственно назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, выделим некоторые:

Во-первых, оттого что конструкция ст. 47 УК РФ имеет свои особенности, существуют сложности с установлением объ-

ема перспективных правоограничений. До сих пор есть определенные затруднения при определении, что конкретно осужденный, имеющий до этого определенное должностное положение, должен быть лишен. Несмотря на разъяснения Пленума Верховного Суда о необходимости четко формулировать категорию должностей, которые в силу приговора суда осужденному запрещено занимать (или категорию запрещенной деятельности), суды, выносящие приговор, не всегда выполняют это требование, что ведет к отмене или изменению приговора.

Во-вторых, трудности также связаны с тем, что отсутствует подробная характеристика общих правил назначения наказания в ч. 3 ст. 60 УК РФ:

- 1) учет судом характера и степени общественной опасности преступления;
- 2) учет особенностей личности виновного;
- 3) анализ влияния назначенного наказания на условия жизни семьи осужденного и его исправление.

Исходя из вышеуказанного, следует отметить, что данные начала назначения данного вида наказания и определение срока его отбывания являются лишь абстрактным перечнем факторов. А прямое законодательное указание, как следует учитывать факт использования служебного положения, ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей, управления или работы с источником повышенной опасности в данный момент отсутствует. На основании этого можно сделать вывод, что в действующем законодательстве не предусмотрены предпосылки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, что, в свою очередь, является правовым пробелом и побуждает судей применять не столько принцип справедливости, сколько принцип целесообразности.

В ходе изучения материалов уголовных дел нами установлено три приема, используемых судами в обоснование нецелесообразности:

- 1) отсутствие связи совершенного преступления со служебным положением виновного;
- 2) полное признание им вины;
- 3) отсутствие контроля со стороны непосредственного руководителя за действиями виновного.

В-третьих, определение возможности назначения изучаемого вида наказания

в качестве основного, также вызывает определенные трудности. Ранее было упомянуто, что случаев назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как основного вида наказания, мало (к примеру, за 2016 г. – 198 осужденных), а в некоторых случаях и, как уже говорилось, они нецелесообразны.

В-четвертых, отдельной проблемой можно выделить назначение данного вида наказания в виде дополнительного. На первый взгляд ст. 47 УК РФ предоставляет для этого широкие возможности, разрешая его применять как в случаях, предусмотренных санкцией, так и в тех, когда прямое указание закона на это отсутствует. Более того, во многих нормах Особенной части назначение дополнительного наказания связано с усмотрением суда, если законодатель использует конструкцию «с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового» (к примеру, п. 2 ст. 285 УК РФ). В качестве обязательного дополнительного данное наказание предусмотрено, к примеру, в наиболее опасных преступлениях коррупционной направленности (ст. ст. 290, 291.1).

В-пятых, справедливость назначенного наказания связывается не только с целью исправления осужденного, но и с восстановлением социальной справедливости, а также с предупреждением совершения новых преступлений. В ракурсе обозначенного аспекта вызывает критику предложение некоторых авторов о запрете назначать дополнительные наказания при условном осуждении (к примеру, по делам о дорожно-транспортных преступлениях).

Таким образом, можно сказать, что применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сталкивается с такими проблемами, как:

- неполнота правового регулирования, предложенного в УК РФ;
- пренебрежение судьями установленных требований о включении в приговор подробных мотивировок принятых решений.

Проблемы уголовно-исполнительного характера также дают возможность выделить несколько позиций, которые требуют оптимизации. В первую очередь стоит учесть тот факт, что при исполнении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не применя-

ются никакие технические средства, а все контрольные моменты реализуются только силами инспекторского состава.

На основании вышеизложенного, следует отметить, что первой проблемой повышения эффективности исполнения данного вида наказания, на наш взгляд, является отсутствие технических средств, которые способствовали бы уменьшению нагрузки и облегчению осуществления контроля за осужденными инспекторским составом Уголовно-исполнительных инспекций (далее: УИИ). Однако возникает вопрос, стоит ли придумывать новые технические средства контроля за исполнением осужденными требований приговора, в части касающейся их, либо следует разработать методику использования уже имеющихся технических средств контроля (к примеру, за условно осужденными и осужденными к ограничению свободы (в частности, позволяющие осуществлять мониторинг передвижения)).

В целях повышения эффективности контроля, по нашему мнению, следует разработать общероссийскую базу данных, в которой будет производиться межрегиональный учет осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с регулярным обновлением таковой. Кроме того, необходимо определить основы взаимодействия подразделений ФСИН, Федеральной налоговой службы и Пенсионного фонда в целях установления источников поступления налоговых отчислений и страховых взносов в отношении лиц, состоящих на учете в УИИ. Это позволит минимизировать возможности осужденного продолжать заниматься запрещенным видом деятельности после вступления приговора в законную силу, т.к. усиление контроля во многом сделает затруднительным и нежелательным противодействие администрации организации, где работает осужденный, процедуре исполнения наказания.

Следующей проблемой исполнения данного вида наказания является, по нашему мнению, крайне схематичный характер положений уголовно-исполнительного законодательства.

С одной стороны, в ст. 33 УИК РФ исполнение наказания возлагается на два вида подразделений УИС: УИИ и иные учреждения (исправительные центры либо исправительные учреждения) при назначении основного наказания с изоляцией от общества.

В условиях деятельности УИИ контрольные полномочия оказываются шире, чем

возможности их реализации. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 33 УИК РФ они подразделяются на четыре вида:

1) собственно контроль (постановка на учет, сопровождение процесса отбывания наказания);

2) проверка исполнения требований приговора по месту работы осужденного;

3) проверка исполнения требований приговора органами, уполномоченными на выдачу специальных разрешений, удостоверяющих соответствующие права;

4) проведение воспитательной работы.

Следует также рассмотреть вопрос отсутствия элементов принуждения. В отношении осужденного фактически отсутствуют определенные и четко установленные меры воздействия. За исключением незначительного в срок наказания периода, когда он нарушал возложенный судом запрет, законодатель не предусмотрел практически никаких негативных последствий для осужденного в таких случаях.

Проблемой в вопросе исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в том числе является и отсутствие механизма взаимодействия между УИИ и органами, уполномоченными выдавать специальные разрешения. В Инструкции по организации исполнения наказания и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества этому вопросу посвящен только п. 40, который устанавливает правила доведения до сведения уполномоченных органов информации о незначительном в срок наказания определенных периодов. Ст. 35 УИК РФ возлагает на них обязанность аннулировать специальное разрешение и изъять соответствующий документ.

Следует обратить внимание, что при смене работы, осужденные к данному виду наказания, могут применять различные ухищрения, которые состоят в том, что они предъявляют трудовую книжку, в которой отсутствует указание на тот или иной запрет занимать должность либо заниматься деятельностью. Посредством неё осужденный вводит в заблуждение администрацию организации, в которую он устраивается на работу, на запрещенную должность или работу, которая предусмотрена приговором суда, как запрещенная. Таким поведением, осужденный не исполняет требования приговора суда.

На наш взгляд, следует ввести такую меру, как хранение трудовой книжки

в УИИ после устройства осужденного на работу. А при смене работы, во время трудоустройства осужденного у работодателя, необходимо присутствие инспектора УИИ. После внесения записи в трудовую книжку она должна вновь храниться в УИИ.

Отметим также, что инспекторы УИИ, как и сотрудники, исполняющие наказание в местах лишения свободы, должны выполнять цели уголовно-исполнительного законодательства РФ, в частности – исправление осужденных. В связи с тем, что одним из средств исправления является воспитательная работа, то она наиболее эффективно, по нашему мнению, воздействовала на сознание осужденного.

Однако, процесс проведения воспитательной работы, осужденные зачастую игнорируют. Данные действия не являются нарушениями отбывания наказания, потому что в законодательстве отсутствуют нормативно-правовое регламентирование, обязывающее осужденного, явиться на данное мероприятие.

Следует также, на наш взгляд, дополнить ст. 37 УИК РФ, предусматривающую «обязанности осужденного к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью», обязательной явкой на мероприятия, проводимые инспекторами в рамках воспитательной работы осужденных.

Таким образом, можно предложить следующие пути оптимизации назначения и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью:

1) детализация объема допустимых правоограничений в федеральном законе или

в соответствующем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ;

2) определение примерных рамок судебного усмотрения при решении вопроса о назначении либо неназначении рассматриваемого вида наказания;

4) внесение изменений в ст. 45 УК РФ, закрепляющих отказ от назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве основного вида наказания;

5) создание сводной общероссийской базы данных осужденных, состоящих на учете в УИИ;

6) правовое и организационное обеспечение межведомственного взаимодействия подразделений УИИ и органов, уполномоченных выдавать специальные разрешения; поскольку большинство приговоров касается запрета управлять транспортным средством, необходимо разработать регламент взаимодействия с органами УВД (ГИБДД) в данном вопросе;

7) увеличение частоты проведения контрольных и проверочных мероприятий в отношении осужденных с привлечением в том числе инспекций по труду;

8) установление мер наказаний в отношении осужденных, не исполняющих возложенные запреты (вплоть до штрафных санкций, дисциплинарного ареста, а равно обязанности сдачи квалификационных экзаменов на право возобновления деятельности и возможности отказа в выдаче специального разрешения в случае нарушения требований, установленных приговором, в период отбывания наказания).

Библиографический список

1. Баширов Э. М., Толстов П. А., Красовская О. Ю. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: проблемы и пути их решения // Юридический вестник. – 2017. – № 1. – С. 106–108.
2. Гаманенко Л. И. Уголовно-правовое обеспечение реализации назначенного наказания: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань, 2010. – 24 с.
3. Смирнова И. Н. Методологические, организационные и правовые основы деятельности уголовно-исполнительной системы в сфере исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11. – Псков, 2010. – 552 с.

УДК 347.1

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ

Право на личную жизнь, подобно праву собственности или авторскому праву, является сложным по составу правовым институтом и состоит из отдельных правомочий индивида. Перечень этих правомочий, закрепленный в законах и международных нормативных правовых актах, не является исчерпывающим, прежде всего, в силу постоянного развития общественных отношений, что определяет актуальность исследований в этой области.

Российская Федерация, признавая в высшем законе государства права и свободы человека высшей ценностью, гарантирует их признание, соблюдение и защиту. При этом, осуществление многих конституционных прав направлено на удовлетворение духовных, неимущественных потребностей физических лиц. В гражданском праве отношения, возникающие при реализации таких прав, именуются личными неимущественными¹.

В настоящее время в научном сообществе не решен вопрос относительно соотношения личных неимущественных прав и нематериальных благ. Некоторые авторы считают возможным применять термин «нематериальные блага» как непосредственно к благам, так и к личным неимущественным правам. Тем не менее, следует согласиться с точкой зрения, согласно которой объединение нематериальных благ и личных неимущественных прав в одно понятие считается недопустимым, так как нематериальные блага являются объектами, по поводу которых возникают и существуют гражданско-правовые отношения, а личные неимущественные права, возни-

Н. Д. Шайдулина,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: natasha6085@mail.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Н. А. Ешкелева

кающие относительно таких благ, которые представляются субъективными правами².

Урегулированные нормами гражданского права личные неимущественные права характеризуются определенными признаками. Так, личные неимущественные права как субъективные гражданские права носят строго личный характер. Это означает, что данные права принадлежат гражданину от рождения либо в силу указания закона, являются неотчуждаемыми и не могут передаваться другим лицам, за исключением случаев, установленных гражданским законодательством. Нельзя не отметить также и абсолютный характер личных неимущественных прав.

Нематериальный характер личных неимущественных прав выражается в невозможности их точной оценки в денежном эквиваленте, так как для них не характерна возмездность, а их осуществление, по общему правилу, не сопровождается имущественным предоставлением со стороны других участников гражданских правоотношений³.

Особенность объектов личных неимущественных прав как их самостоятельный признак предопределяется их нематериальным характером. Как отмечалось ранее, объектом неимущественных прав являются нематериальные (духовные) блага. В п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федера-

¹ Чуденкова Л. Д. Личные неимущественные права в системе гражданского права // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2016. – № 1 (40). – С. 108.

² Климович Т. М. К вопросу о роли и сущности личных неимущественных прав // Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 102.

³ Лесных М. Ю. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2015. – № 1 (20). – С. 29.

ции (далее: ГК РФ)¹ приводится приблизительный перечень нематериальных благ, относительно которых возникают личные неимущественные права: «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство». Однако данный перечень является открытым.

Специфика оснований возникновения и прекращения личных неимущественных прав граждан состоит в их непосредственной взаимосвязи с определенными юридическими фактами. Так, с момента рождения человек обладает субъективными правами на имя, жизнь и здоровье, личную неприкосновенность и пр. Отдельные личные неимущественные права приобретаются на основании заключенных сделок: право на тайну переписки возникает из договора оказания услуг связи; а право на адвокатскую тайну, в свою очередь, – из договора поручения.

На основании перечисленных признаков можно определить личные неимущественные права граждан как возникающие по поводу нематериальных благ субъективные права, носящие личный характер, не подлежащие точной денежной оценке, направленные на выделение и развитие индивидуальности гражданина и имеющие особые основания возникновения и прекращения.

В юридической науке в настоящее время существует множество классификаций личных неимущественных прав граждан по различным критериям. Наиболее содержательным и компактным является разделение личных неимущественных прав на: обеспечивающие физическое и психическое благополучие, обеспечивающие индивидуализацию личности, обеспечивающие автономии личности, а также на права автора результата интеллектуальной деятельности.

Таким образом, анализ норм действующего гражданского законодательства позволяет сделать вывод о том, что личные неимущественные права понимаются как самостоятельный вид субъективных прав, возникающих по поводу нематериальных благ или результатов интеллектуальной

деятельности. Рассматриваемые права не подлежат точной материальной оценке, тесно связаны с личностью их обладателя и направлены на выявление и развитие его индивидуальности.

Личные неимущественные права, рассматриваемые с гражданско-правовой точки зрения, являются урегулированными нормами права связями между конкретными субъектами, возникающими по поводу личных неимущественных благ.

В юридической науке существует множество различных классификаций способов защиты личных неимущественных прав. На наш взгляд, наиболее логически обоснованной является классификация, которая учитывает, на какой стадии существования и развития субъективных прав возникает опасность их нарушения или имеет место их реальное нарушение, а, следовательно, в чем выражаются последствия таких нарушений².

Наиболее распространенными способами защиты личных неимущественных прав являются способы, обеспечивающие реализацию таковых. К ним относят признание факта и признание права³.

Как известно, юридические факты представляют собой такие обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей. Понятие юридических фактов в науке гражданского права изучается достаточно давно и пристально, поскольку ГК РФ содержит значительное число норм, которые так или иначе определяют факты и связывают с ним наступление тех или иных последствий.

В практике общественных отношений зачастую не требуются специальные доказательства того, что состоялись те или иные факты, поскольку они либо очевидны, либо уже зарегистрированы в установленном законом порядке (факт рождения, присвое-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации: [Федер. закон РФ: от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: с изм. и доп. от 29 декабря 2017 г. № 459-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (ч. I). ст. 43.

² Скворцова Т. В. Пределы распоряжения личными неимущественными правами в гражданском праве // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – М., 2017. – С. 128.

³ Редько П. Г. Специфика гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав // Социально-экономические проблемы развития южного микрорегиона: сборник научных трудов / Под ред. А. А. Ермоленко. – Краснодар, 2015. – С. 108.

ния имени, принятия акта органом государственной власти и иные). Однако иногда возникают такие ситуации, когда необходимо доказать тот или иной факт, используя специальную процедуру, чаще всего, судебную. Примером такой ситуации выступает отсутствие документальной фиксации факта; наличие документа, принадлежность которого требуется доказать; возникновение необходимости устранить несоответствие между документом и реальным событием либо между различными документами.

В ст. 12 ГК РФ признание факта не названо в качестве способа защиты гражданских прав. Однако, данный способ известен гражданскому процессуальному законодательству и закреплен в ст. 264 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации¹. В юридической литературе уже неоднократно были высказаны предложения внести в ст. 12 ГК РФ дополнения, включив после слов «признание права» слова «признание факта»².

Юридические факты, в отношении которых допускается постановка вопроса об их признании, подразделяют на две категории. Первая – это признание фактов, являющихся основанием для постановки вопроса о защите чьих-либо неимущественных прав и интересов. Например, восстановление документов или исправление в них неточностей. Вторая категория – это признание фактов, которые имели место в прошлом и на основе которых возможно защитить личные неимущественные права гражданина. Например, причинение травм, неправомерное завладение личной документацией лица, вторжение в личную жизнь, неправомерное прослушивание телефонных переговоров и иные.

Однако возможны и противоположные ситуации, когда возникает необходимость доказывать, что тот или иной факт на самом деле не существовал. Примером такой ситуации является возникновение спора о соавторстве, когда признанному автору объекта интеллектуальной собственности необходимо доказать, что в процессе создания им произведения претендент никакого

творческого участия не принимал, его действия носили сугубо технический или организационный характер³.

Следующий способ защиты данной группы – признание права, которое в ст. 12 ГК РФ названо первым среди других способов. Граждане Российской Федерации личные неимущественные права приобретают в силу рождения, поэтому обычно не возникает необходимости признавать в судебном порядке принадлежность им тех или иных прав, например, права на жизнь, здоровье, личную неприкосновенность, достоинство и иные. Однако существует определенная группа личных неимущественных прав, являющихся предметом регулирования как охранительных, так и регулятивных норм. Речь идет о праве на личную переписку, индивидуальный облик и иные права. В таких ситуациях лицо может иметь самостоятельный интерес только к признанию факта наличия у него какого-либо неимущественного права. Судебное решение о признании права может как предотвратить нарушения такого права в будущем, так и сыграть роль в возникшем впоследствии споре о праве.

Требования лица, направленные на признание права, могут быть обращены к нарушителю указанных прав. В этом случае участники такого рода правоотношений могут достигнуть согласия по вопросу, в какой мере они признают права друг друга. Если же такое согласие достигнуто не будет, то управомоченное лицо сможет обратиться в компетентный орган для разрешения возникшего спора и подтверждения наличия или отсутствия у лица спорного права.

В большинстве случаев признание субъективного права представляется необходимой предпосылкой применения иных, предусмотренных ст. 12 ГК РФ способов защиты. Так, например, для восстановления положения, существовавшего до нарушения права, лицу необходимо доказать, что он действительно обладает соответствующим правом, которое пытается защитить.

Предоставленное право выбора места жительства и места пребывания также не может быть беспредельным. Не допускается располагаться на уже занятых земельных участках или заселять помещения, предна-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон РФ: от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: с изм. и доп. от 03 апреля 2018 г. № 66-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 15 (ч. I). – ст. 2037.

² Алифиров В. И. Актуальные проблемы защиты личных неимущественных прав // Экономика и социум. – 2015. – № 3–1 (16). – С. 59.

³ Абдуллаева М. З. Защита личных неимущественных прав человека гражданским законодательством России // Проблемы совершенствования межнациональных отношений: сборник статей. Грозный, 2017. С. 86.

значенные для производственных целей. Используя признание права в качестве способа защиты личных неимущественных прав, можно защитить свои права и в том случае, когда они фактически возникли, однако были ущемлены действиями других лиц.

Таким образом, отметим, что в отношении личных неимущественных прав могут быть использованы следующие способы их защиты: признание права, признание судом факта нарушения личного неимущественного права; опубликование решения суда о допущенном нарушении; опровер-

жение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; восстановление положения, которое существовало до нарушения права и пресечение или запрещение действий, которые нарушают право или создают угрозу его нарушения; самозащита права, которая представляет собой предусмотренные законом или иными правовыми актами меры, которые вправе предпринимать для своей защиты носитель личного неимущественного права, не обращаясь при этом к компетентным органам; компенсация морального вреда.

УДК 68.01.37

**ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ
ГЕНЕТИЧЕСКИ
МОДЕРНИЗИРОВАННЫХ
ОРГАНИЗМОВ В РОССИИ**

А. С. Шишлин,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: shishlin1995@gmail.com

Научный руководитель:
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
кандидат биологических наук С. Н. Рыбина

Сегодня является актуальным вопрос о качестве продуктов питания, в частности содержания генетически модернизированных организмов (далее: ГМО). В настоящее время сельскохозяйственная продукция, полученная путем генной инженерии (одним из методов биотехнологии), активно поступает на российский рынок. Широкое распространение получили так называемые генетически модифицированные (далее: ГМ) или трансгенные культуры, в том числе ГМ сорта сои, кукурузы, рапса и хлопка.

Под ГМ организмом (или генно-инженерно-модифицированным организмом) понимается организм или несколько организмов, любое неклеточное, одноклеточное или многоклеточное образование, способное к воспроизводству или передаче наследственного генетического материала, отличное от природных организмов, полученное с применением методов генной инженерии и содержащее генно-инженерный материал, в том числе гены, их фрагменты или комбинации генов¹.

Генная инженерия – совокупность методов и технологий, в том числе технологий получения рекомбинантных рибонуклеиновых и дезоксирибонуклеиновых кислот, по выделению генов из организма, осуществлению манипуляций с генами и введению их в другие организмы².

Внедрение результатов генно-инженерной деятельности сопряжено с потенциальными отрицательными последствиями для природы. В связи с этим возникает потребность в правовом регулировании экологических отношений, возникающих

при осуществлении генно-инженерной деятельности.

Основу правового регулирования оборота ГМО в Российской Федерации составляет целый ряд нормативно-правовых актов и документов. В частности, ст. 42 Конституции РФ, которая закрепляет, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверной информации о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением³.

Для эффективного регулирования производства и обращения продукции которая может содержать ГМО, существует политика допуска ГМ-технологий, а также политика маркировки продуктов. В России данная политика реализуется согласно Закону РФ «О защите прав потребителей». В том числе стоит отметить, что в нашей стране возможно использование добровольной маркировки пищевой продукции, которая не содержит ГМО, и на основании региональных постановлений.

На основании ст. 10 ч. 2 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель должен осведомлять покупателей о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с использованием генно-инженерно-модифицированных организмов, в случае, в случае если содержание отмеченных организмов в этом компоненте является более 0,9%. Но порог в 0,9% способствует коммерческому использованию ГМО, таким образом равно как изготовители не стремятся создавать продукт без применения ГМО, а создают продукцию таким образом, чтобы число ГМО в нем не превышало установленный предел. У изготовителей не появляется стимула воздерживаться от применения ГМО.

При производстве и использовании ГМО, к сожалению, нарушается один из

¹ Википедия: свободная энциклопедия: [сайт]. Разд. «Генетически модифицированный организм». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Генетически_модифицированный_организм (дата обращения: 11.10.2018).

² Википедия: свободная энциклопедия: [сайт]. Разд. «Генетическая инженерия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Генетическая_инженерия (дата обращения: 11.10.2018).

³ Конституция Российской Федерации: [принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

основных экологических принципов, закрепленных в ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды»: принцип сохранения биологического разнообразия, запрещения хозяйственной и иной деятельности последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализация проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов.

С 4 июля 2016 года начал действовать Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности», направленный на **охрану окружающей среды, обеспечение экологической безопасности и охраны здоровья человека, возникающие при осуществлении генно-инженерной деятельности.**

В ст. 5 данного закона указаны основные направления государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности:

- 1) улучшение условий жизни человека и охрана его здоровья;
- 2) охрана и восстановление окружающей среды, сохранение биологического разнообразия;
- 3) повышение эффективности сельского хозяйства;
- 4) повышение эффективности добывающей и перерабатывающей промышленности;
- 5) обеспечение сохранения и улучшения кадрового состава, профессиональной подготовки специалистов в области генно-инженерной деятельности;
- 6) мониторинг воздействия на человека и окружающую среду генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы;
- 7) контроль за выпуском генно-инженерно-модифицированных организмов в окружающую среду и т.д.

Система безопасности в области генно-инженерной деятельности: влияния на человека и окружающую среду генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции, полученной с применением подобных организмов либо включающей подобные организмы, и надзор за выпуском этих организмов в окружающую среду исполняются уполномоченными феде-

ральными органами исполнительной власти в порядке, который установлен Правительством России.

Этот порядок устанавливает Постановление Правительства РФ от 13 марта 2017 г. № 281 «О порядке осуществления Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека мониторинга воздействия на человека и окружающую среду генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, и контроля за выпуском таких организмов в окружающую среду», где в ч. 2; 3 указаны контроль за выпуском и мониторинг воздействия ГМО:

Наблюдение воздействия на население и окружающую среду на генном уровне модифицированных организмов и на генном уровне модифицированной пищевой продукции исполняется в рамках проведения социально-гигиенического прогноза и содержит мероприятия по сбору, обработке, рассмотрению и доведению до общего сведения данных о влиянии генетически модифицированных организмов и на генном уровне модифицированной пищевой продукции на состояние здоровья человека и состояние окружающей среды.

Наблюдение за выпуском генетически модифицированных организмов в окружающую сферу ориентирован на обнаружение и пресечение нарушений при действии либо бездействии, в следствии которых случилось введение генетически модифицированных организмов в окружающую среду, а кроме того на предотвращение последствий обнаруженных нарушений и проводится в рамках реализации федерального государственного санитарно-эпидемиологического наблюдения и федерального государственного контроля в сфере защиты прав потребителей.

Проанализировав требования, которые предъявляются к мониторингу и контролю ГМО, теперь необходимо разобраться как это регулируется на практике. Испытательная лаборатория «Петербург – Экспертиза» (далее: ИЛ «ПЕТЭКС»), обеспечивающая большой диапазон испытаний в соответствии с условиями российских и международных стандартов, в том числе документов Таможенного союза, при исполнении оценки соответствия продукта, её идентификации, определении качества и безопасности. В лаборатории внедрены технологии качественной и количественной оцен-

ки пищевой продукции согласно содержанию ГМО качественным и количественным способом на оснащении двух типов (производства США, Австралии), микробиологического анализа на экспресс-анализаторе «РЭБИТ» (Великобритания) и «Люмипроб» (Франция). Больше лабораторий в России нет, а как мы знаем импорт продуктов питания содержащих ГМО – значителен.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что регулирование ГМ-продукции имеет ряд организационно-правовых проблем, которые требуют решения:

1) Механизм регулирования обращения пищевой продукции, содержащий ГМО, позволяет индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам производить продукты, не указывая о наличии ГМО, что вводит в заблуждение потребителей.

2) Несмотря на целый перечень нормативно-правовых актов по осуществлению контроля содержания ГМО в продуктах, нет достаточного количества лабораторий и технологий, которые бы обеспечили надлежащий оборот ГМО в России.

УДК 349.3

**ОГРАНИЧЕННЫЕ
ВЕЩНЫЕ ПРАВА
В СОВРЕМЕННОМ
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Одной из проблем современного общества, является рассмотрение проблематики ограниченных вещных прав. В условиях рыночной экономики и развитием имущественных отношений, интерес к данной теме продолжает расти. Нужно сказать, что институт ограниченных вещных прав наряду с правом собственности составляет категорию вещных прав в целом. Однако если право собственности всегда оставалось в орбите интересов исследователей, категория ограниченных вещных прав в силу исторических причин была долгое время исключена из российского гражданского законодательства, следовательно, интерес в теории права к ней был утрачен. Лишь с переходом к рыночной экономике ситуация изменилась. На сегодняшний день ограниченные вещные права регламентируются не только гражданским законодательством, но и жилищным, земельным. Зачастую в них содержатся пробелы и противоречия. Количество споров о вещных правах неуклонно возрастает, что свидетельствует о наличии сложностей в правоприменительной практике.

Отличительной особенностью ограниченных вещных прав является сохранение таковых в случае смены собственника соответствующего имущества. Тем самым они как бы «сжимают», ограничивают права собственника на его имущество, ибо он в этом случае обычно лишается возможностей свободного пользования своим имуществом.

С этой точки зрения наличие ограниченных вещных прав на имущество является известным ограничением правомочий собственника. Более того, субъекты этих прав могут прибегать к их исковой защите от неправомерных посягательств любых третьих лиц, включая и самого собственника этой вещи. При прекращении ограниченных вещных прав право собственности «восстанавливается» в первоначальном объеме без каких-либо дополнительных условий, в чем проявляется, как говорили

К. Э. Юсупова,
курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: kristinayusupova@yandex.ru

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Н. А. Ешкелева

еще дореволюционные юристы, «эластичность», упругость права собственности.

В гражданском законодательстве отсутствует четкое определение «вещного права», однако в гражданском кодексе воспроизведён перечень вещных прав. Нужно сказать, что неоднократно ученые-правоведы пытались сформулировать данное понятие. Ввиду этого в научной литературе можно выделить следующие из них:

1. Определение Д. И. Мейера – Право на чужую вещь, обыкновенно называемое у нас правом угодья, также угодьем, составляет господство стороннего лица над вещью, независимо от личности ее собственника¹.

2. К. Д. Кавелин, выделяя положительную и отрицательную стороны абсолютного права, считал, что когда какое-нибудь отношение к вещи, закрепленное за собственником, навсегда или на время ограничивается в пользу другого или других лиц, или когда оно закреплено за другим лицом или лицами, то возникающие отсюда для этих других права называются правами в чужой вещи.

Таким образом, под ограниченным вещным правом следует понимать зарегистрированное в установленном законом порядке абсолютное гражданское право, заключающееся в возможности в том или ином ограниченном, точно определённом законом отношении использовать чужое, как правило, недвижимое имущество в своих интересах без посредства его собственника (в том числе и помимо его воли)².

Ограниченные вещные права совсем нельзя назвать современниками гражданского права, они имеют древнюю историю, а общая сущность связывает их историю с современностью.

¹ Толстой Ю. К. Гражданское право: учебник. М., 2015. С. 80.

² Суханов Е. А. Российское гражданское право. М., 2014. С. 608.

Ст. 2016 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее: ГК РФ) перечисляет основные виды ограниченных вещных прав: право владения и пользования земельными участками, сервитуты, права хозяйственного ведения и право оперативного управления¹. Сервитут – ограниченное право пользования чужой вещью в земельных отношениях². Нужно отметить, что он не может выступать самостоятельным предметом договора купли-продажи, залога, и не может передаваться подобными способами. Сервитут создает постоянное или достаточно длительное по сроку право пользования чужим земельным участком или иной недвижимостью, собственник которых сохраняет свои правомочия в отношении этой недвижимости и может ею свободно распоряжаться, в частности продать. При этом для нового собственника сервитут сохраняет свою силу, что отражает его вещный характер.

ГК РФ не содержит в отношении сервитутов развернутого общего регулирования и определяет их режим применительно к отдельным их разновидностям, причем достаточно кратко. Для устранения пробелов в правовом регулировании некоторые нормы ГК РФ о праве собственности могут применяться к сервитутам в порядке аналогии закона.

Право хозяйственного ведения – это вещное право юридических лиц по использованию чужого имущества. При использовании данного права возникают правовые отношения, в которых участвуют пользователь чужого имущества (юридическое лицо) и собственник, закрепивший свое имущество за пользователем. Его сущность заключается в оформлении имущественного положения юридических лиц, не являющихся собственниками, в целях создания возможности для их самостоятельного участия в гражданском обороте. В настоящее время гражданское право хозяйственного ведения предусмотрено главой 19 ГК РФ. Право хозяйственного ведения значительно уже права соб-

ственности, именно поэтому редко применяется на сегодняшний день.

Право оперативного управления – это ограниченное вещное право юридических лиц по использованию чужого имущества. ГК РФ определяет, что имущество на праве оперативного управления может передаваться казенному предприятию и учреждению. Данное понятие говорит о том, что собственник вправе изъять у субъекта права оперативного управления, принадлежащее ему имущество, и распорядиться им по своей воле, если же имущество оказалось лишним или используется не по назначению.

В заключение нужно сказать, что на сегодняшний день актуальность применения прав хозяйственного ведения и оперативного управления различны. Проанализировав их правовые механизмы действия в гражданском законодательстве, мы пришли к выводу о том, что в перспективе необходима унификация прав управления имуществом, принадлежащим собственнику, а также нормативное закрепление и дальнейшее использование только права оперативного управления. Данная позиция объясняется тем, что право хозяйственного введения редко применяется на сегодняшний день. Считаем целесообразным усилить акцент на решающую роль собственника в определении объема и порядка распоряжения плодами использования переданного имущества, т.е. доходами от его использования и приобретенным за их счет имуществом. Таким образом, предлагаем право оперативного управления определить, как право владения, пользования и распоряжения имуществом собственника, а также полученных доходами от его использования в пределах и в соответствии с целями, определенными законодательством, заданиями собственника и назначением имущества.

На сегодняшний день актуальными остаются вопросы создания полноценной системы ограниченных вещных прав, которая способствовала бы удовлетворению потребностей субъектов гражданского оборота в максимально стабильном и защищенном правовом режиме пользования чужим имуществом.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): [федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.

² Толстой Ю. К. Гражданское право: учебник. М., 2015. С. 780.

УДК 347.971/.95

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
ИСТОЧНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
В РОССИИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД
И НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Д. О. Юшко,

курсант очного обучения 4-го курса
юридического факультета ВЮИ ФСИН России

e-mail: strelok0012@gmail.com

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета ВЮИ ФСИН России
Ю. В. Миронова

Действующий Гражданский процессуальный кодекс (далее: ГПК) Российской Федерации¹ – является третьим по счету для России. Первый ГПК РСФСР действовал с 1923 по 1964 гг., второй ГПК РСФСР – с 1964 г. по 1 февраля 2002 г. ГПК РСФСР 1923 г. предусматривал все стадии гражданского судопроизводства: от возбуждения дела до исполнения решения, устанавливал права и обязанности всех лиц, участвующих в данном процессе, применительно к каждой стадии движения дел в суде и особенностям судопроизводства по отдельным категориям дел. ГПК РСФСР предусматривал ряд эффективных гарантий всестороннего и объективного рассмотрения гражданских дел судами. Это, в первую очередь, ст. 5 ГПК, на основании которой суд должен всемерно стремиться к уяснению действительных прав и взаимоотношений истца и ответчика. Не ограничиваясь предоставленными материалами и объяснениями, он должен своими вопросами способствовать установлению и подтверждению существенных для разрешения дела обстоятельств. Суд должен был, в том числе, оказывать трудящимся активное содействие в ограждении их прав и законных интересов от любых посягательств.

Г. Рындзюнский и Я. Н. Бранденбургский указывали, что ГПК РСФСР 1923 г. ликвидировал принципы состязательности и диспозитивности: «ст. 2 ГПК, предоставляя прокурору право предъявлять гражданский иск, лишила принцип состязательности сторон его безусловности и абсолютности. Ст. 179 ГПК, разрешая судье выходить за рамки требований сторон,

отменяла принцип диспозитивности»². В. М. Семенов также считал, что в гражданском судопроизводстве советского времени отсутствовал принцип состязательности; придавать состязательности значение «основного принципа», «ведущего начала», определяющего весь строй гражданского процесса, неосновательно. Принцип состязательности заменил принцип процессуальной активности суда. «Активность суда в ходе доказывания как часть принципа процессуальной активности суда было бы невозможно включить в качестве составной части искусственно конструируемого принципа состязательности»³. Дореволюционный исследователь Е. В. Васковский комплексно обосновал необходимость поиска баланса между состязательной и следственной моделями. Принцип состязательности мог быть полезен лишь при условии, если стороны выступают равносильными. Если стороны не равносильны, к примеру, ввиду разницы в наличии либо отсутствии образования, материальных возможностей нанять опытных адвокатов, то вышеуказанный принцип приводил к торжеству сильного над слабым, что противоречит справедливости. Чтобы достигнуть равноправия сторон, предпочтительно было бы предоставить долю полномочий суду, добавив к принципу состязательности определенную долю следственного начала⁴. Для сравнения отметим, что судопроизводство в современной России производится на базе равноправия и состязательности сторон. Применительно к реализации пра-

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

² Боннер А. Т., Фурсов Д. А. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 1. С. 124

³ Ануфриева А. С. История становления гражданского процесса в России // Инновационная наука. 2016. № 3. С. 5.

⁴ Исакова Д. С. Модель советского гражданского процесса // Общество и право. 2016. № 2. С. 37.

восудия в области гражданской юрисдикции это означает, что весь процесс судебного разбирательства дела осуществляется в форме спора между сторонами, источником которого выступает противоположность их материально-правовых интересов («конфликт интересов»).

На смену ГПК РСФСР 1923 г. пришел ГПК РСФСР 1964 г. ГПК РСФСР 1964 г. включал в себя ряд новелл, которые отсутствовали в ранее действовавшем ГПК РСФСР 1923 г. Так, в частности, в ГПК РСФСР 1964 г. было предусмотрено производство в суде кассационной инстанции, в качестве самостоятельного раздела закреплены гражданские процессуальные права иностранных лиц и лиц без гражданства, иски к иностранным государствам, судебные поручения и решения иностранных судов, международные договоры.

На смену ГПК РСФСР 1964 г. пришел ГПК РФ 2002 г. В ГПК РФ нашли отражение удачные решения вопросов правоприменительной практики, сложившейся за период применения ГПК РСФСР 1964 г., а также опыт зарубежных стран. Сохранены многие нормы, оправдавшие себя на практике в течение более тридцати лет применения этого закона, обеспечивающие надлежащий механизм защиты права и не противоречащие современному законодательству. А. П. Рыжаков отмечает, что в ГПК РФ 2002 г. предусмотрено несколько статей, аналогов которых не было в ГПК РСФСР 1964 г. Большей частью, каждая статья современного ГПК РФ имеет аналогию норм ГПК РСФСР 1964 г., в которой говорится о том же правовом институте либо той же части указанного правового института. Если даже в ГПК РФ обозначенное гражданское процессуальное требование иначе закреплено, возможность соотнести его с предшествующим ему гражданским процессуальным предписанием позволит более точно понять замысел законодателя и истолковать представленные в статье ГПК РФ 2002 г. нормы¹. Современный ГПК РФ предусматривает гарантии судебной защиты любого обратившегося в суд общей юрисдикции лица, закрепляет права и обязанности участников гражданского судопроизводства. Большей частью, чем раньше, процессуальный закон направлен на

защиту прав граждан. Наряду с ней в судах общей юрисдикции производится защита интересов государства, государственных и местных органов власти, общественных объединений, организаций. В отличие от ранее действовавшего законодательства в ГПК РФ предусматривается общий принцип единоличного рассмотрения судьями гражданских дел в суде первой инстанции. В случаях, определенных федеральным законом, дела подлежат рассмотрению коллегиально в составе трех профессиональных судей. Существенно изменена роль прокурора в гражданском судопроизводстве. В настоящее время прокурор вправе обращаться в суд с заявлением в защиту интересов государства либо неопределенного круга лиц. Заявление о защите прав гражданина может быть предоставлено прокурором только тогда, когда лицо по уважительным причинам само не может этого сделать. Присутствуют отличия ГПК РФ от ГПК РСФСР и в порядке реализации сторонами дела обязанности по доказыванию. Помощь суда в реализации доказательственной деятельности ставится в зависимость от активности стороны, ее поведения в процессе.

Таким образом, в истории Советского Союза и современной России было три гражданско-процессуальных закона (ГПК). Необходимость принятия каждого ГПК была обусловлена экономическими, политическими и общественными условиями, складывающимися на определенном историческом этапе.

Таким образом, каждый последующий гражданский процессуальный закон за всю историю Российского государства вобрал в себя наиболее совершенные и апробированные нормы из предыдущих законов, с учетом изменений в экономической и политической жизни общества был дополнен рядом других статей. Большую роль в развитии гражданского судопроизводства как советского периода, так и современного этапа, сыграла наука гражданского процесса и судебная практика.

¹ Рыжаков А. П. Соотношение нумерации статей ГПК РСФСР 1964 года с нумерацией статей ГПК РФ 2002 года // Журн. российского права. 2013. № 4. С. 78.